

ББК 88.4
УДК 159.9
К 20

К 20 Капустина А. Н.

Многофакторная личностная методика Р. Кеттелла. — СПб.: «Речь», 2001. — 112 стр. — (Практикум по психодиагностике).

В книге обобщен многолетний опыт использования методики, проанализированы условия и особенности ее применения.

Книга представляет собой чрезвычайно полезное пособие, в котором найдут для себя нужную информацию как специалисты высокого уровня, так и студенты, изучающие психологию и психодиагностику.

ББК 88.4

ISBN 5-9268-0068-4
ISBN 5-89939-053-0

- © Капустина А. Н., 2001
- © Издательство «Речь», 2001
- © Институт психотерапии и клинической психологии, 2001
- © Борозенц П. В. (оформление обложки), 2001

Факторная теория личности Кеттелла

Задачи практики, связанные с проблемами психологической диагностики, поставили ряд требований, касающихся оценки свойств личности.

Одна из наиболее актуальных задач психологической науки — разработка диагностических методов, которые давали бы возможность выявлять индивидуальные различия в развитии тех или иных свойств личности. Объективизация психологической диагностики предполагает использование стандартизированных, то есть имеющих нормативные данные тестовых методик. Этому требованию удовлетворяет 16-факторный личностный опросник Кеттелла.

Опросник Кеттелла в настоящее время наиболее часто используется в экспериментальных исследованиях личности и получил достаточно высокую оценку у психологов-практиков.

В определении свойств личности выделяется направление, развивавшееся в рамках метода факторного анализа личности. Наиболее ценный и систематический вклад в это направление внесли такие исследователи, как Дж. Гилфорд, Г. Айзенк и Р. Кеттелл [8, 10, 13, 14].

Основную идею Гилфорда можно выразить следующей, очень сжатой формулой: личность индивида есть специфическое сочетание черт. С помощью факторного анализа Гилфорд классифицировал черты личности по степени их генерализованности.

Айзенк начал с очень обстоятельного исследования личности в целом и пытался найти методы (тесты), позволяющие измерять черты личности. Он обнаружил два главных фактора: нейротизм и экстраверсию-интроверсию, — которые в его концепции являются определяющими параметрами структуры личности.

Первым, кто сформулировал основное правило применения метода факторного анализа, был Кеттелл. Характерной особенностью его подхода является отношение к факторному анализу не как к способу упорядочивания полученных данных, а как к методу, позволяющему выявить основные свойства личности. Известно, что факторный метод заключается в математическом анализе корреляций внутри некоторой группы данных. В факторных исследованиях до сих пор применялись три источника данных:

1. L-данные, или «факторы жизни», то есть данные, полученные путем регистрации реального поведения человека в повседневной жизни;

2. Q-данные, или данные самооценки. Они включают в себя утверждения человека о своем поведении, добавляя «ментальный интерьер» к внешней регистрации, воплощенной в L-данных;

3. T-данные, полученные с помощью объективных тестов и экспериментов. T-данные базируются на третьей возможности – создании (посредством инструкций или с использованием специальной литературы) специальных ситуаций, в которых поведение человека может быть оценено объективно.

Основное противоречие факторной теории применительно к изучению личности лежит в интеграции (Г. Айзенк) и дифференциации (Р. Кеттелл) черт личности. Айзенк стремился определить основные параметры и пренебрегал другими возможными индивидуальными различиями. Согласно Айзенку, существует многоуровневая организация черт, в которой более частные черты личности детерминированы более общими. Кеттелл, определяя так называемые первичные факторы, постепенно перешел к более общим параметрам – к факторам второго порядка. Однако у Кеттелла соподчиненные факторам черты личности относятся к разным сферам человеческой психики и деятельности.

Основной заслугой представителей факторной теории личности является создание методического инструментария для изучения особенностей личности и анализа ее структуры. В этом отношении выделяется личностный многофакторный опросник

(16-PF), разработанный Р. Кеттеллом. Он основывается на отдельных характеристиках темперамента и личностных качествах и охватывает тем самым широкую сферу переменных личности. При этом каждый фактор опросника отражает некоторую реальную систему обобщенных черт личности. Кеттелл интерпретировал факторы эклектически, используя понятия, применяемые в других теориях личности. Это является одной из причин того, почему Кеттеллу не удалось выяснить взаимодействие факторов в целостной личности, их взаимосвязь в регуляции поведения человека. Поэтому следует согласиться с высказываниями психологов-практиков о том, что к выделенным Кеттеллом свойствам личности лучше относиться как к предварительным схемам.

Несмотря на недостатки теоретической позиции Кеттелла, предложенная им факторная модель значительно богаче его теоретической концепции. Действительно, опросник Кеттелла обладает двумя важными преимуществами перед другими личностными методиками. Во-первых, с его помощью можно достаточно хорошо охватить личностную сферу, а во-вторых, – и это доказано статистическими методами, – в факторах, полученных Кеттеллом, отсутствует априорная предвзятость, свойственная факторам, выделенным на базе других теоретических концепций. Основные факторы личности, получаемые при помощи методики Р. Кеттелла, достаточно согласованно анализируются, если опираться на выдвинутое Б. Г. Ананьевым положение о том, что структура личности строится не по одному, а одновременно по двум принципам:

1) субординарному, или иерархическому, при котором более сложные и более общие специальные свойства личности подчиняют себе более элементарные и частные, социальные и психофизиологические свойства;

2) координационному, при котором взаимодействие осуществляется на паритетных началах, допускающих ряд степеней свободы для коррелирующих свойств, то есть относительную автономию каждого из них [1].

Кеттелл искал способ определить генеральные черты личности, осуществляя отдельные исследования, построенные на фак-

торном анализе с использованием трех упомянутых выше источников данных. Критическим моментом факторного анализа является стартовая точка – поверхностные переменные, с которых все начинается. Кеттелл приступил к работе в области оценки поведения с анализа исследования, проведенного в 1936 г. Г. Олпортом и Х. Одбертом.

Олпорт и Одберт обнаружили в английском языке 18000 слов, которые описывают личность, из них 4500 являются названиями черт личности. Кеттелл разбил этот список слов на синонимические группы и сократил его до 160 слов, которые он считал базисными при описании личности. Чтобы придать списку законченный вид, Кеттелл дополнил его 11 терминами из толкового словаря, получив, таким образом, в совокупности 171 «описательную переменную». Затем каждая из этих переменных оценивалась экспертами-психологами с целью выбора наиболее значимых. Взаимная корреляция описательных переменных и экспертных оценок дала 42 «грозди» тесно связанных между собой черт, которые Кеттелл определил как «поверхностные черты». Понятию «черта» Кеттелл придает чрезвычайно большое значение. Для него она является «ментальной структурой», то есть тем, что подразумевается за наблюдаемым поведением и отвечает за согласованность этого поведения.

Центральным для Кеттелла является различие «поверхностных черт» и «исходных черт». При этом исходная черта определяется только посредством факторного анализа, позволяющего исследователю оценить переменные или факторы, являющиеся основой поверхностного поведения. Кеттелл создал перечень этих поверхностных черт, включив в него 36 биполярных названий, который был расширен до 46 при добавлении специальных терминов, найденных в работах других исследователей. Оценка этих черт составила основу для осуществления изначального факторного анализа L-данных и Q-данных, в результате которого были выделены основные личностные факторы. Основным фактор получил в теории Кеттелла название основной черты. Названия факторов отражают характерную для Кеттелла любовь к изобретению новых терминов. Некоторые названия факторов, по сути,

описательны, другие отражают гипотетические представления автора относительно истоков и природы этих факторов. Например, название «премсия» – это сокращение от «протектированной эмоциональной чувствительности», «аутиа» предполагает яркую выраженность аутических качеств и т. д. При этом у Кеттелла присутствуют и популярные бытовые обозначения этих факторов. Технические названия предназначены для психологов, бытовые представляют собой описательные общедоступные определения.

Все названия факторов, технические и бытовые, даются в биполярной форме, тем самым устраняется неоднозначность в определении содержания фактора. При этом следует иметь в виду, что в психологическом смысле полюса (низкие и высокие) одинаково ценны и не несут в себе положительного или отрицательного смысла. Положительное или отрицательное смысловое содержание может быть определено психологом с учетом индивидуальных особенностей личности, ее трудовой (профессиональной) деятельности и ее отношений с группой в процессе общения.

В табл. 1 представлены технические и бытовые названия выделенных факторов, которые Кеттелл называет нормальными первичными основными чертами.

Таблица 1

Основные личностные факторы, выявленные на основе L- и Q-данных (первичные факторы)

Индекс	Техническое название	Бытовое обозначение
1. А	Шизотимия – аффектотимия	Замкнутость – общительность
2. В	Интеллект – высокий интеллект	Конкретное мышление – абстрактное мышление
3. С	Слабое «я» – сила «я»	Эмоциональная нестабильность – эмоциональная стабильность
4. Е	Покорность – доминантность	Подчиненность – доминантность

Индекс	Техническое название	Бытовое обозначение
5. F	Дисурезия – сургензия	Сдержанность – экспрессивность
6. G	«Сверх-я» – слабость «сверх-я» – сила	Низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения
7. H	Трекция – пармия	Робость – смелость
8. J	Харрея – премсия	Реализм – чувствительность
9. L	Алаксия – протензия	Подозрительность – доверчивость
10. M	Праксерния – аутия	Практичность – мечтательность
11. N	Натурал фортриднесс – ревалнесс	Прямодлиность (наивность) – прои- цательность (искусственность)
12. O	Гипертимия – гипотимия	Спокойствие – тревожность
13. Q ₁	Ригидность – гибкость	Консерватизм – радикализм
14. Q ₂	Социальность – самодоста- точность	Конформизм (зависимость от группы) нонконформизм (самостоятельность)
15. Q ₃	Импульсивность – контроль желаний	Низкий самоконтроль – высокий само- контроль
16. Q ₄	Нефрустрированность – фруст- рированность	Расслабленность – эмоциональная нап- ряженность

Буквенные индексы от А до О предназначены для факторов, выделенных благодаря L-данным. Индексы Q₁, Q₂, Q₃, Q₄ – факторы, выделенные с помощью Q-данных.

Объективные тесты с их ориентацией на измерение поведения без обращения к самооценкам или оценкам экспертов представляют собой радикально новый подход к исследованию структуры личности. Кеттелл считал уместным совершить этот переход от исследования L- и Q-данных к исследованию Т-данных. Однако пока лишь небольшое число исследователей посвятило себя этой теме, хотя их число постоянно растет. Основное препятствие

на пути разработки объективных тестов состоит в трудности создания модельных жизненных ситуаций, достаточных для проявления свойств личности.

В связи с тем, что Т-данные слабо вербализованы, интерпретация факторов в объективных тестах более сложна, чем интерпретация, связанная с L- и Q-данными. Большинство факторов, относящихся к Т-данным, в этом случае коррелирует не с одним, а с несколькими факторами, относящимися к L- и Q-данным. Исследования, проведенные Хандлеби, Пауликом и Кеттеллом [15], показали примерное соответствие факторов второго порядка L- и Q-данных результатам, полученным на основе Т-данных.

Применение объективных тестов на практике сопряжено с гораздо большими временными затратами. Различие между опросниками и объективными тестами заключается в степени детализации измерения, поэтому если испытуемые заинтересованы в получении объективных результатов, то целесообразнее использовать опросники (в том числе и методику Кеттелла).

Описание многофакторной личностной методики Кеттелла. Форма С

Тест впервые был опубликован в 1949 году Институтом по проверке способностей личности (JPAI). После первой публикации тест прошел сложный путь. В 1956–1957 гг. вышло второе издание, дополненное новыми разработками. В 1961–1962 гг. – третье, которое можно было использовать как самостоятельное руководство к тесту.

В 1970 году было опубликовано пособие, с которым, по выражению Кеттелла, можно работать в полной мере. Автор утверждает, что за два десятилетия – с 1949 по 1970 год – произошел значительный рост надежности и значимости теста [15].

Теоретической и методологической основой разработанного теста является рассмотренный выше факторный анализ личности.

В результате исследования с помощью данного опросника личность описывается 16-ю фундаментально независимыми и психологически содержательными факторами. Каждый фактор имеет условное название и предполагает устойчивую вероятностную связь между отдельными чертами личности.

Структура факторов опросника у каждого отдельного человека отражает вероятностную модель индивидуально-психологических свойств его личности и при наложении на групповую модель той выборки, к которой принадлежит данный человек, демонстрирует индивидуальное своеобразие конкретной личности и позволяет с большей долей вероятности прогнозировать ее реальное поведение в определенных жизненных ситуациях.

К 1970 году тест имеет 6 перечисленных ниже параллельных форм. Каждая из основных форм определяет одни и те же шестьдесят личностных характеристик:

Формы теста Кеттелла

Форма	Количество вопросов	Применение	Среднее время, мин.	Год издания
A	187	Высокое образование, совершеннoлетие	50	1950
B	187		50	
C	105	Нормальное образование, начиная со среднего, совершеннoлетие	30–40	1956–1957
D	105		30–40	
E	128	Группы с невысоким уровнем образования, совершеннoлетие	30–40	1961
F	128		30–40	

Как пишет Кеттелл, для исследователя при более точной индивидуальной работе предлагаются формы А и В; формы С и D используются чаще в тех случаях, когда время тестирования ограничено и существует необходимость работы с группой.

Исследование в группе позволяет, во-первых, применять данную форму теста как экспресс-методику; во-вторых, при применении групповых тестовых методик субъективный фактор исследования сводится к минимуму, что позволяет повысить надежность исследования.

В настоящем описании методики Кеттелла речь идет о форме С, точнее о ее адаптированном варианте. Адаптация этой формы проводилась с 1972 года в исследовательской группе Э. С. Чуговой на кафедре социальной психологии ЛГУ под руководством И. М. Палеев сотрудниками А. Н. Капустинной, Л. В. Мургулец и Н. Г. Чумаковой.

Сама методика состоит из опросника, бланка для ответов и ключа (см. Приложения). В случае ручной обработки ответных листов на них поочередно накладываются «ключи» и записывается сумма баллов по каждой из 17 характеристик личности (16 личностных факторов + фактор самооценки). Далее «сырые» оценки переводятся в десятибалльную шкалу – так называемые

стены. Полученные данные анализируются по каждой характеристике. При общем размахе вариативности данных в 10 стенов, средние значения составляют 5,5 стенов. Оценки в 4 и 7 стенов указывают на незначительные отклонения характеристик личности от средней. Яркая выраженность качества связана с оценкой 1-3 и 8-10 (учитывая биполярность качества фактора).

Для данного описания форма С выбрана потому, что она по сравнению с другими формами, в частности с формой А, обладает рядом преимуществ.

Во-первых, она проводится за более короткое время (30-40 мин), что делает ее удобной для группового эксперимента. Во-вторых, сами вопросы в этой форме составлены более обобщенно, например, один из вопросов, направленный на определение характеристики «покорности — доминирования» (фактор Е), в форме А звучит следующим образом: «В своей жизни я почти всегда достигаю поставленных целей:

- а) верно;
- б) не уверен;
- с) неверно».

В форме С вопрос сформулирован так: «Если бы я вел машину по дороге, где много других автомашин, я предпочел бы:

- а) пропустить вперед большинство машин;
- б) не знаю;
- с) обогнать все идущие впереди машины».

Как видно из сравнений этих вопросов, в форме А вопросы поставлены более прямолинейно, и испытуемый может дать «предполагаемый желательный ответ». К тому же в форме А вопросы на определение фактора идут по два подряд (с временным и смысловым интервалом в 22 вопроса). Всего на фактор приходится 13 вопросов. В форме С на каждый фактор отведено по шесть вопросов с интервалом в 17 пунктов.

Кроме того, в форме С вопросы сформулированы таким образом, чтобы придать методике вид промежуточной между самооценочной и проективной, обеспечивая тем самым и более адекватные ответы испытуемых.

В-третьих, преимущество этой формы заключается в том, что она включает в себя дополнительный фактор MD, который дает информацию о самооценке личности.

В-четвертых, адаптация методики, проверка ее валидности и надежности, о чем будет сказано ниже, показали возможность использования этой формы с людьми, имеющими высшее образование.

В-пятых, исследователь может работать с так называемыми сырыми оценками.

Форма С опросника Кеттелла состоит из 105 вопросов. В результате обработки полученных ответов извлекаются оценки 17-ти полярных факторов личности, в том числе фактора самооценки, который дает информацию об ее адекватности.

Большинство изучаемых личностных характеристик раскрываются, по мнению автора методики, при ответе на 6 соответствующих вопросов; 7 вопросов предлагаются для фактора MD («адекватность самооценки»), 8 вопросов — для фактора В («интеллект»).

Ориентируясь на средние оценки и результаты анализа, в котором учитывается соотношение между оценками по факторам, можно построить индивидуальные графики личности, которые часто носят название «профиль личности».

Интерпретация 16-ти первичных факторов абсолютно идентична для всех форм методики Кеттелла. Ниже приведена интерпретация каждого фактора так, как она дается у самого Кеттелла, но с учетом полученных уточнений в ходе адаптации данной личностной методики в российских культурно-исторических условиях.

В этой главе описываются личностные факторы, которые Кеттелл установил на основе L- и Q-данных: эти факторы получили название первичных. Описание каждого фактора состоит из следующих частей:

- 1) буквенное обозначение фактора,
- 2) оценка полюсов в баллах,
- 3) популярное (бытовое) название фактора,
- 4) комплекс наиболее ярких черт личности, характеризующих фактор,
- 5) интерпретация фактора.

Первичные факторы, выделенные из L-данных (факторы от A до O)

1. Фактор A: «замкнутость – общительность»

Низкие оценки (0–6 баллов)	Высокие оценки (7–12 баллов)
A ⁻ Скрытность, обособленность, отчужденность, недоверчивость, необщительность, замкнутость, критичность, склонность к объективности, ригидности, к излишней строгости в оценке людей. Трудности в установлении межличностных, непосредственных контактов.	A ⁺ Общительность, открытость, естественность, непринужденность, готовность к сотрудничеству, приспособляемость, внимание к людям, готовность к совместной работе, активность в урегулировании конфликтов в группе, готовность идти на поводу. Легкость в установлении непосредственных, межличностных контактов.

Полюс A⁺ в техническом названии именуется *sizothymia* (от латинского слова *sizo*, что означает скучный, унылый). Полюс A⁻ именуется *affectothymia*, и он характеризует интенсивное выражение аффектов (чувств). Эмоционально «вялая», «сухая» личность имеет склонность к осторожности при выражении чувств, она мало экспрессивна. Наиболее яркой особенностью аффектоимии является добродушие, веселость, интерес к людям, эмоциональная восприимчивость.

В целом фактор A ориентирован на измерение общительности человека в малых группах и способности к установлению непосредственных, межличностных контактов.

В ответах вопросника личность с A⁺ предпочитает работу с людьми, социальное одобрение, любит идти в ногу со временем. Личность с полюсом A⁻ любит идеи, предпочитает работать одна. Существуют доказательства того, что личности с A⁺ общительны, могут быть лидерами в малых группах и часто выбирают работу с людьми; личности с полюсом A⁻ могут быть художниками, учеными-исследователями и предпочитают работать самостоятельно, изолированно от группы.

2. Фактор B: интеллект

Низкие оценки (0–3 балла)	Высокие оценки (4–8 баллов)
B ⁻ Конкретность и некоторая ригидность мышления, затруднения в решении абстрактных задач, сниженная оперативность мышления, недостаточный уровень общей вербальной культуры	B ⁺ Развитое абстрактное мышление, оперативность, сообразительность, быстрая обучаемость. Достаточно высокий уровень общей культуры, особенно вербальной

Фактор B не определяет уровень интеллекта, он ориентирован на измерение оперативности мышления и общего уровня вербальной культуры и эрудиции. Следует отметить, что низкие оценки по этому фактору могут зависеть от других характеристик личности: тревожности, фрустрированности, низкого образовательного ценза. И главное, фактор B, пожалуй, единствен-

ный фактор методики, который не является строго валидизированным. Поэтому результаты по этому фактору являются ориентировочными.

3. Фактор С: «эмоциональная нестабильность – эмоциональная стабильность»

Низкие оценки (0–6 баллов)	Высокие оценки (7–12 баллов)
С Эмоциональная неустойчивость, импульсивность; человек находится под влиянием чувств, перемены в настроении; легко расстраивается, неустойчив в интересах. Низкая толерантность по отношению к фрустрации, раздражительность, утомляемость.	С+ Эмоциональная устойчивость, выдержанность; человек эмоционально зрелый, спокойный, устойчив в интересах, работоспособный, может быть ригидным, ориентирован на реальность.

Этот фактор характеризует динамическое обобщение и зрелость эмоций в противоположность нерегулируемой эмоциональности. Психологи пытались описать этот фактор как эго-силу и эго-слабость. Согласно методике Кеттелла, личность с полюсом С+ легко раздражается из-за тех или иных событий или людей, не удовлетворена жизненными ситуациями, собственным здоровьем, кроме того, это личность безвольная. Однако такая интерпретация достаточно ортодоксальна, поскольку здесь не учитывается пластичность эмоциональной сферы. Люди с высокой оценкой по фактору С чаще являются лидерами, чем те, чьи показатели по этому фактору ближе к полюсу С-. С другой стороны, у руководящего состава диапазон показателей по фактору С широк; некоторым из них присущи низкие значения по этому фактору (возможно, здесь сказывается реакция усталости и озабоченность при стрессе).

Установлено, что людям с высокой и средней оценкой по фактору С свойственны и более высокие моральные качества.

В целом фактор имеет генетическое происхождение и направлен на измерение эмоциональной стабильности; он в большой степени соотносится с понятиями слабой и сильной нервной системы (по И. П. Павлову).

Профессиями, требующими преодоления стрессовых ситуаций (руководители, летчики, спасатели и т. д.), должны владеть индивидуумы с высокими оценками по фактору С. В то же время в профессиях, где не требуется быстрого принятия решений, эмоциональной стабильности и где можно решать вопрос самому (художники, почтальоны и т. д.), можно иметь и низкие оценки по этому фактору.

4. Фактор Е: «подчиненность – доминантность»

Низкие оценки (0–5 баллов)	Высокие оценки (6–12 баллов)
Е- Мягкость, уступчивость, тактичность, кротость, любезность, зависимость, безропотность, услужливость, почитательность, застенчивость, готовность брать вину на себя, скромность, экспрессивность, склонность легко выходить из равновесия.	Е+ Самостоятельность, независимость, настойчивость, упрямство, напористость, своеобразие, иногда конфликтность, агрессивность, отказ от признания внешней власти, склонность к авторитарному поведению, жажда восхищения, бунтарь.

Фактор Е не очень существенно коррелирует с достижениями лидерства, однако связан с социальным статусом и выше у лидеров, чем у последователей. Существует предположение, что оценки по этому фактору с возрастом меняются и зависят от пола испытуемого. В своем поведении люди с высокими оценками (по этому фактору?) испытывают потребность в автономии.

5. Фактор F: «сдержанность – экспрессивность»

Низкие оценки (0–5 баллов)	Высокие оценки (6–12 баллов)
F- Благоразумие, осторожность, рассудительность в выборе партнера по общению. Склонность к озабоченности, беспокойству о будущем, пессимистичность в восприятии действительности, сдержанность в проявлении эмоций.	F+ Жизнерадостность, импульсивность, восторженность, беспечность, безрассудность в выборе партнеров по общению, эмоциональная значимость социальных контактов, экспрессивность, экспансивность, эмоциональная яркость в отношениях между людьми, динамичность общения, которая предполагает эмоциональное лидерство в группах.

Данный фактор представляет собой компонент факторов второго порядка различных свойств личности. Интересен тот факт, что с годами проявление импульсивности и беспечности постепенно снижается, что можно рассматривать как свидетельство определенной эмоциональной зрелости.

В целом фактор F ориентирован на измерение эмоциональной окрашенности и динамичности в процессах общения. Пример: актеры, эффективные лидеры имеют более высокие оценки, художники, последователи — более низкие.

6. Фактор G: «низкая нормативность поведения — высокая нормативность поведения»

Низкие оценки (0–6 баллов)	Высокие оценки (7–12 баллов)
G ⁻ Склонность к непостоянству, подверженность влиянию чувств, случая и обстоятельств. Потворствует своим желаниям, не делает усилий по выполнению групповых требований и норм. Неорганизованность, безответственность, импульсивность, отсутствие согласия с общепринятыми моральными правилами и стандартами, гибкость по отношению к социальным нормам, свобода от их влияния, иногда беспринципность и склонность к асоциальному поведению	G ⁺ Добросовестность, ответственность, стабильность, уравновешенность, настойчивость, склонность к морализированию, разумность, совестливость. Развитое чувство долга и ответственности, осознанное соблюдение общепринятых моральных правил и норм, настойчивость в достижении цели, деловая направленность

Этот фактор напоминает фактор С, особенно в том, что касается роли саморегуляции поведения и отношения к другим людям. Данный фактор характеризует особенности эмоционально-волевой сферы (настойчивость, организованность — безответственность, неорганизованность) и особенности регуляции социального поведения (принятие или игнорирование общепринятых моральных правил и норм). Психологи интерпретируют этот фактор как высокое супер-эго и как низкое супер-эго. Исследователю следует быть особо внимательным в анализе низ-

ких оценок по данному фактору (G⁻), так как нет прямой зависимости низких оценок от выраженного асоциального поведения (например, с преступниками). Напротив, известно, что многие люди, не воспринимающие «мораль среднего класса», «интеллектуалы», «эмансипированные личности», лица, выражающие гуманистические идеалы и гибко относящиеся к социальным и культурным традициям, могут иметь низкие оценки по этому фактору.

Высокие оценки часто могут характеризовать не только выраженные волевые черты личности, но и склонность к сотрудничеству и конформизму.

7. Фактор H: «робость — смелость»

Низкие оценки (0–5 баллов)	Высокие оценки (6–12 баллов)
H ⁻ Робость, застенчивость, эмоциональная сдержанность, осторожность, социальная пассивность, деликатность, внимательность к другим, повышенная чувствительность к угрозе, предпочтение индивидуального стиля деятельности и общения в малой группе (2–3 человека)	H ⁺ Смелость, предприимчивость, активность, человек имеет эмоциональные интересы, готовность к риску и сотрудничеству с незнакомыми людьми в незнакомых обстоятельствах, способность принимать самостоятельные, неординарные решения, склонность к авантюризму и проявлению лидерских качеств

Фактор H — четко определенный фактор, который характеризует степень активности в социальных контактах. При этом надо учитывать, что этот фактор имеет генетическое происхождение и отражает активность организма и особенности темперамента. Люди с высокими оценками этого фактора имеют склонность к профессиям риска (летчики-испытатели), упорны, социальны, умеют выдерживать эмоциональные нагрузки, что часто делает их лидерами.

Низкие оценки этого фактора характеризуют людей застенчивых, робких, не социальных, трудно принимающих самостоятельные решения.

8. Фактор I: «жесткость – чувствительность»

Низкие оценки (0–5 баллов для мужчин, 0–6 баллов для женщин)	Высокие оценки (6–12 баллов для мужчин, 7–12 баллов для женщин)
I ⁻ Несентиментальность, самоуверенность, суровость, расудочность, гибкость в суждениях, практичность, иногда некоторая жесткость и черствость по отношению к окружающим, рациональность, логичность.	I ⁺ Чувствительность, впечатлительность, богатство эмоциональных переживаний, склонность к романтизму, художественное восприятие мира, развитые эстетические интересы, артистичность, женственность, склонность к эмпатии, сочувствию, сопереживанию и пониманию других людей, утонченная эмоциональность

Согласно ряду исследований, люди с высокими показателями по этому фактору обычно настроены романтически, любят путешествия и новые переживания. Они обладают развитым воображением, для них важна эстетика.

Этот фактор отражает различия в культурном уровне и эстетической восприимчивости личности. Интересен тот факт, что люди с низкими показателями по этому фактору меньше болеют, более агрессивны, чаще занимаются спортом, атлетичны.

Характеристики этого фактора ближе к фактору второго порядка «низкая эмоциональность – высокая эмоциональность», речь о котором пойдет ниже; данный фактор является там главенствующим.

Личность с высокими показателями по этому фактору характеризуется как физически и умственно утонченная, склонная к рефлексии, задумывающаяся над своими ошибками и путями избежания таковых.

Отметим, что оценки по данному фактору у женщин выше, чем у мужчин, при этом они зависят от окружающих условий и культурного уровня. Кеттелл определяет данную черту личности как «запрограммированную эмоциональную чувствительность», подчеркивая тем самым прерогативу генетического происхождения этого свойства личности. Следует отметить, что мужчины, имеющие высокие оценки, чаще всего относятся к художествен-

ному типу личности. По роду занятий высокие оценки по этому фактору объединяют художников, артистов, музыкантов, писателей, врачей-диагностов и психиатров, адвокатов. Лица с I⁺ больше склонны к невротическим расстройств (при исследовании по тесту Айзенка эти люди имеют высокие показатели по такой характеристике, как нейротизм). В целом этот фактор определяет степень эмоциональной утонченности личности.

9. Фактор L: «доверчивость – подозрительность»

Низкие оценки (0–5 баллов)	Высокие оценки (6–12 баллов)
L ⁻ Открытость, уживчивость, терпимость, покладистость; свобода от зависти, уступчивость. Может быть чувство собственной незначительности.	L ⁺ Осторожность, эгоцентричность, настороженность по отношению к людям, склонность к ревности, стремление возложить ответственность за ошибки на окружающих, раздражительность. Иногда автономность, самостоятельность и независимость в социальном поведении.

Кеттелл назвал этот фактор *alaxia* (L⁻) – *protensia* (L⁺). Термин *protensia* означает «защита» и «внутренняя напряженность»; высокие показатели по этому фактору могут коррелировать с невротическими характеристиками. В то же время высокие оценки по этому фактору часто встречаются у людей независимого поведения, у тех, кто по роду деятельности связан с созданием чего-либо, например, в области религии и науки. Ряд черт характера, которые относят к доминированию (фактор E), в действительности следует связывать именно с этим фактором. Полюс L характеризует личность добродушную, открытую и, возможно, без амбиций и стремления к победе.

В целом фактор L отражает эмоциональное отношение к людям. Очень высокие оценки по этому фактору говорят об излишней защите и эмоциональной напряженности, фрустрированности личности. Низкий полюс (L⁻) характеризует личность добродушную, но склонную к конформизму.

10. Фактор М: «практичность – мечтательность»

Низкие оценки (0–5 баллов)	Высокие оценки (6–12 баллов)
М ⁺ Высокая скорость решения практических задач, прозаичность, ориентация на внешнюю реальность, развитое конкретное воображение, практичность, реалистичность	М ⁺ Богатое воображение, поглощенность своими идеями, внутренними иллюзиями («витать в облаках»), легкость отказа от практических суждений, умение оперировать абстрактными понятиями, ориентированность на свой внутренний мир, мечтательность

Картина этого фактора достаточно сложна. В основном личности с М⁺ имеют яркую внутреннюю интеллектуальную жизнь, с интенсивным проживанием идей и чувств. В поведении могут быть «богемны», неконформны. Высокие оценки по этому фактору имеют художники, поэты, исследователи, экспериментаторы, руководители высокого ранга, редакторы и т. д. Низкие оценки имеют лица, занятые механическими расчетами, где необходимо внимание, сосредоточенность. Замечено также, что лица с низкими оценками по этому фактору реже попадают в автомобильные катастрофы. Их характеризует уравновешенность и здравомыслие. Однако, в неожиданных ситуациях им часто не хватает воображения и находчивости.

В целом фактор ориентирован на измерение особенностей воображения, отражающихся в реальном поведении личности, таких, как практичность, приземленность или, наоборот, некое «витание в облаках», романтическое отношение к жизни.

11. Фактор N: «прямолинейность – дипломатичность»

Низкие оценки (0–5 баллов)	Высокие оценки (6–12 баллов)
N ⁺ Откровенность, простота, наивность, прямолинейность, бестактность, естественность, непосредственность, эмоциональность, недисциплинированность, неумение анализировать мотивы партнера, отсутствие проницательности, простота вкусов, довольствие имеющимся	N ⁺ Изысканность, умение вести себя в обществе, в общении дипломатичность, эмоциональная выдержанность, проницательность, осторожность, хитрость, эстетическая изощренность, иногда ненадежность, умение находить выход из сложных ситуаций, расчетливость

Фактор ориентирован на измерение отношений личности к людям и окружающей действительности. Пока этот фактор недостаточно исследован. Однако можно говорить о том, что фактор характеризует некоторую форму тактического мастерства личности (фактор положительно коррелирует с умственными способностями и доминантностью и с определенной неуверенностью личности в себе). Высокие оценки по этому фактору характеризуют дипломатов в противоположность «естественному и прямолинейному» человеку с наивной эмоциональной искренностью, прямотой и непринужденностью. Кеттелл охарактеризовал людей с высокими оценками по фактору N так: «Они могут быть либо Сократом, либо ловким мальчишкой, а люди с низким полюсом отличаются экспрессивностью, теплотой и добротой».

Существуют данные о том, что люди с низкими оценками по этому фактору вызывают больше доверия и симпатии, особенно у детей. Людей с высокими оценками можно охарактеризовать как интеллектуальных, независимых, со сложной натурой. В субкультурных исследованиях была выявлена связь высоких показателей по этому фактору со способностью к выживанию и определенной изощренностью. По динамическим характеристикам люди с высокими показателями являются лидерами в аналитической, целенаправленной дискуссии и в формировании функциональных групповых решений (у театральных режиссеров, кинорежиссеров, дипломатов как правило высокие оценки по этому фактору).

Люди с низкой оценкой по фактору N медлительны, консервативны, препятствуют принятию решения группой.

Положительный полюс Кеттелл образно назвал полюсом Маккиавелли, а отрицательный – полюсом Руссо.

12. Фактор О: «спокойствие – тревожность»

Низкие оценки (0–6 баллов)	Высокие оценки (7–12 баллов)
О ⁻ Беспечность, самоуверенность, жизнерадостность, уверенность в себе и в своих силах, безмятежность, небоязливость, хладнокровие, спокойствие, отсутствие раскаяния и чувства вины	О ⁺ Беспокойство, озабоченность, ранимость, ипохондричность, подверженность настроениям, страх, неуверенность в себе, склонность к предчувствиям, самобичеванию, к депрессиям, чувствительность к одобрению окружающих, чувство вины и недомогательность собой

Ранее при интерпретации этого фактора употреблялись такие термины как «депрессивная тенденция», «плохое настроение», «самоуничижение» и даже «невротическое состояние». Низкие оценки характерны для людей, которые «управляют своими неудачами». Личность с высокими оценками по этому фактору чувствует свою неустойчивость, напряженность в трудных жизненных ситуациях, легко теряет присутствие духа, полна сожалений и сострадания; для нее характерна комбинация симптомов ипохондрии и неврастения с преобладанием страхов. Этот фактор шире, чем чувство вины в общепринятом смысле. В этом факторе важен и компонент устойчивости; люди с высокими показателями часто застенчивы, им трудно вступить в контакт с другими людьми.

Низкие оценки по этому фактору характеризуют тех людей, которые могут справиться со своими неудачами, в отличие от тех, кто переживает неудачи как внутренний конфликт. Существуют данные, свидетельствующие о том, что антиобщественные личности не страдают от чувства вины.

По роду занятий высокую оценку по этому фактору имеют религиозные лица, художники, артисты, литераторы. Высокие оценки во многом определяют успешное лидерство в сложных ситуациях и стремление личности к самоактуализации. В то же время эти оценки свойственны невротикам, алкоголикам и людям с некоторыми видами психопатии. Кеттелл считает, что этот фактор можно в определенных пределах назвать фактором Гам-

лета и он может иметь социально-моральное значение, которое интуитивно чувствуют читатели Достоевского. Следует учитывать, что высокие оценки по этому фактору могут иметь ситуативное происхождение.

Первичные факторы, выделенные преимущественно из Q-данных

Поскольку эти факторы выделены на основе Q-данных, они обозначены литерой Q с разными индексами.

13. Фактор Q₁: «консерватизм – радикализм»

Низкие оценки (0–6 баллов)	Высокие оценки (7–12 баллов)
Q ₁ ⁻ Консервативность, устойчивость по отношению к традициям, сомнение в отношении к новым идеям и принципам, склонность к морализации и правоучениям, сопротивление переменам, узость интеллектуальных интересов, ориентация на конкретную реальную деятельность	Q ₁ ⁺ Свободолюбие, экспериментаторство, наличие интеллектуальных интересов, развитое аналитическое мышление, восприимчивость к переменам, к новым идеям, недоверие к авторитетам, отказ принимать что-либо на веру, направленность на аналитическую, теоретическую деятельность

В исследованиях было получено доказательство того, что личности с высокими показателями по этому фактору лучше информированы, меньше склонны к морализаторству, выражают больший интерес к науке, нежели к догмам. Более того, они готовы к нарушению привычек и устоявшихся традиций, им свойственна независимость суждений, взглядов и поведения.

Фактор определяет радикальное, интеллектуальное, политическое и религиозное отношения.

Высокие оценки по этому фактору наблюдаются у руководителей, администраторов, ученых, преподавателей университетов и особенно – у исследователей и теоретиков. Низкие – у малоквалифицированных специалистов и обслуживающего персонала (няни, санитарки и т. д.)

Есть предположение, что данный фактор имеет генетическое происхождение и в бытовом сознании соотносится с такими характеристиками человека как «умный» (Q_1^+) и «глупый» (Q_1^-). Обращает на себя внимание то, что деловые лидеры имеют высокие оценки по этому фактору.

В поведенческом рисунке человек с низкими оценками по этому фактору характеризуется как «консерватор», с низкими оценками – как «радикал».

14. Фактор Q_2 : «конформизм – неконформизм»

Низкие оценки (0–5 баллов)	Высокие оценки (6–12 баллов)
Q_2^- Зависимость от мнения и требований группы, социальность, следование за общественным мнением, стремление работать и принимать решения вместе с другими людьми, низкая самостоятельность, ориентация на социальное одобрение	Q_2^+ Независимость, ориентация на собственные решения, самостоятельность, находчивость, стремление иметь собственное мнение. При крайних высоких оценках склонность к противопоставлению себя группе и желание в ней доминировать

Низкие оценки по этому фактору имеют личности общительные, для которых много значит одобрение общества, это светские люди. Высокие оценки имеют люди, которые часто разобщены с группой и по роду занятий являются индивидуалистами – писатели, ученые и преступники!

Этот фактор является центральным в факторе второго порядка «зависимость – независимость», который будет рассматриваться ниже.

Следует особо учитывать, что показатели по этому фактору могут характеризовать определенную социальность личности и имеют постоянную связь с критериями реальной жизни.

По существу, Кеттелл считает, что этот фактор является «мыслящей интроверсией» и в формировании такой модели поведения существенную роль играют как семейные, так и общественные традиции. Таких людей характеризует довольно высокая степень осознанности в выборе линии поведения.

15. Фактор Q_3 : «низкий самоконтроль – высокий самоконтроль»

Низкие оценки (0–5 баллов)	Высокие оценки (6–12 баллов)
Q_3^- Низкая дисциплинированность; потворство своим желаниям, зависимость от настроений, неумение контролировать свои эмоции и поведение	Q_3^+ Целенаправленность, сильная воля, умение контролировать свои эмоции и поведение

Низкие оценки по этому фактору указывают на слабую волю и плохой самоконтроль. Деятельность таких людей неупорядочена и импульсивна. Личность с высокими оценками по этому фактору имеет социально одобряемые характеристики: самоконтроль, настойчивость, сознательность, склонность к соблюдению этикета. Для того, чтобы соответствовать таким стандартам, от личности требуется приложение определенных усилий, наличие четких принципов, убеждений и учет общественного мнения.

Этот фактор измеряет уровень внутреннего контроля поведения, интегрированность личности.

Люди с высокими оценками по этому фактору склонны к организаторской деятельности и добиваются успеха в тех профессиях, где требуются объективность, решительность, уравновешенность. Фактор характеризует осознанность человека в регулировании силы «я» (фактор C) и силы «сверх-я» (фактор G) и определяет выраженность волевых характеристик личности. Этот фактор является одним из наиболее важных для прогноза успешности деятельности. Он положительно связан с частотой выбора в лидеры и степенью активности при решении групповых проблем.

16. Фактор Q_4 : «расслабленность – напряженность»

Низкие оценки (0–7 баллов)	Высокие оценки (8–12 баллов)
Q_4^- Расслабленность, вялость, апатичность, спокойствие, низкая мотивация, излишняя удовлетворенность, невозмутимость	Q_4^+ Собранность, энергичность, напряженность, фрустрированность, повышенная мотивация, беспокойство, взвинченность, раздражительность

Высокая оценка (9–12 баллов) интерпретируется как энергетическая возбужденность, которая требует определенной разрядки; иногда это состояние может превратиться в психосоматическое нарушение: снижается эмоциональная устойчивость, нарушается равновесие, может проявляться агрессивность. Такие люди редко становятся лидерами.

Исследования показали, что низкая оценка (0–5 баллов) характерна для людей с невысоким уровнем мотивации достижения, довольствующихся имеющимся. Лица со значениями этого фактора от 5 до 8 баллов характеризуются оптимальным эмоциональным тонусом и стрессоустойчивостью.

17. Фактор MD: «адекватная самооценка – неадекватная самооценка»

Низкие оценки (0–4 балла)	Высокие оценки (10–14 баллов)
MD ⁻ Недовольство собой, неуверенность в себе, излишняя критичность по отношению к себе	MD ⁺ Переоценка своих возможностей, самоуверенность и доверие к себе

Фактор MD является дополнительным к основным 16-ти и выделен в личностной методике Кеттелла для форм C и D. Средние значения данного фактора (от 5 до 9 баллов) характеризуют адекватность самооценки личности, ее определенную зрелость. Для исследователя данные по этому фактору имеют большое значение, поскольку помогают оценить зрелость личности, а также могут использоваться при индивидуальной работе с испытуемым.

Факторы второго порядка

Проводя тщательное исследование по проверке L-данных и Q-данных, Кеттелл выделил 8 факторов второго порядка. Теоретически, исходя из факторной теории личности, факторы второго порядка можно рассматривать как генерализованные черты

личности. Несмотря на то что Кеттелл выделил 8 вторичных факторов, он отмечает, что большинство психологов используют только 4 или 5 из них.

Таблица 2

Перечень факторов второго порядка

Обозначения	Название	Факторы первого порядка, входящие в сформированный фактор
QI	Экстраверсия – интроверсия	A ⁺ , F ⁺ , H ⁺ , Q ₂ ⁻ (E ⁺)
QII	Тревожность – приспособленность	C ⁺ , H ⁺ , L ⁺ , O ⁺ , Q ₁ ⁻ , Q ₄ ⁺
QIII	Кортертия – инертность («живость» коры головного мозга) Реализм – чувствительность	A ⁺ , F ⁺ , M ⁺ , (E ⁺ , L ⁺)
QIV	Независимость – покорность	E ⁺ , L ⁺ , M ⁺ , Q ₁ ⁺ , Q ₂ ⁺ , H ⁺
QV	Собранность – естественность	N ⁺ , (A ⁺ , M ⁺ , O ⁺)
QVI	Субъективизм – реализм	I ⁺ , M ⁺ , L ⁻
QVII	Уровень интеллекта	B ⁺
QVIII	Высокое «супер-эго» – низкое «супер-эго»	C ⁺ , Q ₃ ⁺ , G ⁺

Содержательные характеристики факторов второго порядка предполагают анализ факторов первого порядка. Уровень же факторов определяет место, которое отводится фактору в структурно-иерархической модели личности. Нахождение факторов второго порядка возможно при факторизации корреляций между факторами первого порядка. Этот процесс теоретически может повторяться до тех пор, пока не останется один или несколько факторов, не связанных между собой.

Отношение к многоуровневым моделям личности достаточно противоречиво. Так, Дж. Гилфорд отрицательно относился к факторам более высокого порядка, так как надежность корреляций между первичными факторами во многом зависит от условий экспериментов, особенностей исследуемых групп, культурных традиций и других побочных явлений.

Г. Айзенк, напротив, считает ненадежными именно первичные факторы, так как их содержание сильно зависит от специфики сбора информации, используемых тестов и методов факторного анализа.

Позицию Кеттелла можно рассматривать как компромиссную. Он настаивает на полезности многоуровневых моделей личности, особенно при решении практических прикладных задач. В этих случаях значения факторов более высоких порядков должны быть конкретизированы указанием на первичные факторы, из которых они формируются. Например, интроверсия будет иметь качественно другое значение в зависимости от того, какой из факторов первого порядка будет более выраженным. Человек, у которого фактор А более выражен, чем фактор Н или F, будет охарактеризован как более сдержанный, робкий в социальных контактах, как застенчивый в незнакомых для него группах людей, но общительный в непосредственных межличностных контактах. Поэтому, если мы не хотим терять прогностической силы тестов, следует пользоваться факторами разных уровней.

Выявленные вторичные факторы «экстраверсия – интроверсия» и «тревожность» уже фигурировали в качестве первичных факторов в объективных тестах, они играют важную роль в системе Айзенка. И если среди первичных факторов, имеющих слишком специфическое содержание, обнаруживаются те, которым нет соответствия в факторах, выделенных из Q-данных, то с помощью факторов второго порядка можно приблизиться к более фундаментальным факторам. На основе системы Кеттелла определяются главные линии, указывающие на происхождение факторов:

а) факторы конституционные (согласно Айзенку и Кеттеллу, они чаще всего служат характеристиками темперамента во всех его динамических проявлениях);

б) факторы, определяемые окружающей средой;

в) структурные факторы (совокупность рассмотренных Гилфордом, Айзенком и Кеттеллом факторов), по степени их генерализованности составляют иерархическую организацию личности.

Кеттелл, благодаря статистической обработке факторов второго порядка, получил и факторы третьего порядка. Однако на сегодняшний день существует только два исследования факторов третьего порядка и было получено девять факторов, восемь из которых точно соответствуют факторам второго порядка, приведенным в табл. 2. Девятый фактор выделен, но не интерпретирован. Поэтому факторы третьего порядка мы не рассматриваем.

Ниже приведены содержательные характеристики, составленные Р. Кеттеллом, основным факторам второго порядка.

Описание факторов второго порядка

Фактор Q1: «экстраверсия – интроверсия»

Этот фактор является квинтэссенцией того понятия, которое, начиная с работ К. Юнга, а затем Г. Айзенка и Р. Кеттелла, определяет направленность личности на внутренние переживания или внешние события.

Первичные факторы, входящие в этот фактор, в основном характеризуют особенности общения: межличностного (фактор А), социального (фактор Н), экспрессивности общения (фактор F), а также особенности поведения в социальных группах: доминантность – подчиненность (фактор Е) и неконформность – конформность (фактор Q₂).

В этой модели экстра-интроверсии факторы А и Q₂ задают степень привлекательности, желательности общения, а остальные три фактора (Е, F и Н) являются показателями способности реализовать потребность в общении.

В целом определяется общая направленность личности во вне или на внутренние переживания и качественная содержательная насыщенность этой направленности.

Фактор QII: «тревожность – приспособленность»

Тревожностью принято называть отрицательно окрашенное переживание внутреннего беспокойства, озабоченности. Исследования тревожности показали, что ее уровень существенно зависит от обстоятельств, но каждый человек имеет свой характерологический уровень тревожности. Вторичный фактор выступает в качестве показателя личностного уровня тревожности. Анализ структуры фактора показывает, что один и тот же уровень тревожности может объясняться различным сочетанием значений 6-ти факторов первого порядка.

Первичный фактор О является центральным в данном факторе второго порядка. Когда он выступает как первичный, то отражает скорее состояние тревожности, в сочетании с другими первичными факторами (С, Н, L, Q₂) отражает характерологический уровень тревожности. Содержательные компоненты тревожности могут быть разбиты на две группы: факторы, описывающие эмоциональные переживания (Н, L, О, Q₂) и факторы контроля над эмоциями и поведением С и Q₂. Этот фактор указывает на два различных механизма развития и компенсации тревожности и, по мнению Кеттелла, отражает саморегуляцию личности.

**Фактор QIII: «кортертия – пантемия»
(«живость коры головного мозга»)**

То, как назвал этот фактор Кеттелл, указывает на основное его содержание. Высокие оценки по этому фактору соответствуют сообразительности, практичности, готовности объективно решать жизненные проблемы. Противоположный полюс соответствует погруженности в личные переживания, оторванности от реальности, направленности на свой внутренний мир. При этом следует отметить различия по этому фактору у женщин и мужчин: высокая чувствительность (фактор I), мечтательность (М) и межличностная общительность (А) у женщин выражены ярче, кроме того, для них более важную роль играют факторы Е и L.

Фактор QIV: «независимость – покорность»

Этот фактор включает в себя пять первичных факторов: Е (доминантность – покорность), L (подозрительность – доверчивость), М (мечтательность – практичность), Q₁ (радикализм – консерватизм) и Q₂ (неконформизм – конформизм). Все факторы вошли в фактор второго порядка с положительными знаками. Это означает, что фактор содержит поведенческие (Е, Q₂), эмоциональные (L, М), мыслительные (Q₁, М) компоненты независимости и самостоятельности личности, отличающейся критичностью, самобытностью и развитым воображением.

Фактор QV: «собранный – естественный»

Центральным первичным фактором для данного вторичного фактора является фактор N (естественность, наивность – дипломатичность, проникновенность). Этот фактор указывает на практичность, социальную ориентацию и высокий социальный интеллект, то есть отражает степень социальной адаптации.

Фактор QVI: «субъективизм – реализм»

Три первичных фактора, составляющих данный фактор второго порядка, отражают направленность личности на свой внутренний мир. По своему психологическому содержанию этот фактор совпадает со вторичным фактором QIII («живость коры головного мозга») и так же, как и фактор QIII, имеет различия у мужчин и женщин. Более того, мужчины, имеющие высокие оценки по первичным факторам I и М, характеризуются художественным типом личности. Лица, имеющие выраженность этого фактора в структуре личности, отличаются живым воображением, богатой палитрой эмоциональных переживаний, склонностью к тревожности и нереалистичным, неорганизованным поведением.

Лица, имеющие низкие оценки по этому фактору, напротив спокойны и решительны, организованны и реалистичны, тверды в своих решениях и мужественны.

В данный фактор Кеттелл сознательно включил только один первичный фактор В (его положительный полюс). Этот фактор характеризует достаточно высокий уровень культуры и зависит от образовательного ценза человека. В то же время Кеттелл отмечает, что достаточно высокий уровень интеллекта способствует развитию самокритичности. Первичный фактор В отражает так называемый кристаллизовавшийся интеллект, то есть отвечает за применение в настоящее время полученных ранее знаний. Кеттелл выделяет и второй тип интеллекта, который позволяет нам усваивать новый материал независимо от того, приходилось ли нам уже иметь дело с чем-то подобным. Подвижный интеллект в большей степени зависит от наследственности, однако в перечень факторов второго порядка Кеттелл не включил другие первичные показатели, которые характеризовали бы подвижный интеллект. Отметим, что нам при адаптации методики удалось обнаружить эти факторы.

Фактор QVIII: «высокое “супер-эго” — низкое “супер-эго”»

Высокие значения первичных факторов С (эмоциональная стабильность), Q (самодисциплина) и G (высокая нормативность) формируют высокое «супер-эго», которое характеризуется зрелостью эмоций, устойчивостью интересов, развитым чувством ответственности, высоким контролем эмоций и поведения. Низкие значения присущи личности импульсивной, конфликтной (конфликты могут быть как межличностными, так и внутриличностными).

Люди с высокими показателями по этому фактору часто являются официальными лидерами, выражают мораль «среднего класса». Люди с низкими показателями — это «эмансипированные личности» с гуманистическими идеалами. Они нередко отстаивают радикальные взгляды и являются интеллектуальными лидерами. Все эти факты свидетельствуют о неоднозначности самого понятия «супер-эго»; иногда этот фактор называют «контролирующим триумvirатом».

Ранние работы Кеттелла посвящены выявлению основных черт и представляют собой лишь описание структуры личности. Однако, как писал сам Кеттелл, «изучение одной лишь структуры черт позволяет узнать расположение фигур на шахматной доске, но не правила игры» [15, стр. 14].

В теории Кеттелла черты личности рассматриваются не как характеристики личности, а как факторы, определяющие поведение конкретного человека, которое может быть не только описано, но и с достаточной степенью точности предсказано. Для этой цели Кеттелл разработал так называемое спецификационное уравнение:

$$R = S_1 T_1 + S_2 T_2 + S_3 T_3 + \dots + S_n T_n$$

Это уравнение означает, что та или иная реакция предсказывается на основе характеристик данного человека (от T_1 до T_n), каждая из которых взвешена по своей важности в настоящей ситуации (ситуационные индексы $S_1 - S_n$). Если черта высоко релевантна данной реакции, то соответствующий индекс S будет большим, а соответствующая T -характеристика — положительной: если черта подавляет реакцию, T -характеристика будет отрицательной. В том случае, если черта иррелевантна ситуации, она будет считаться нулевой. Черты рассматриваются как основа любой мотивации и они используются в поведенческом уравнении, которое позволяет предсказывать поведение данного человека. Спецификационное уравнение предполагает многомерную репрезентацию как человека, так и психологической ситуации. Человек описывается на основе системы («профиля») черт, психологическая ситуация — на основе ситуационных индексов (также образующих профиль). Совокупность этих профилей и позволяет сделать предсказание.

Типологизация этого исчисления оказывается полезной в клинической практике и в практике профессионального консультирования (где те или иные профессии можно представить как типичные профили и сравнить профиль успешного специалиста с профилем соискателя). Комбинация с различным набором S дадут возможность определить то рабочее

место, где человек, как можно ожидать, проявит себя наилучшим образом.

Это уравнение целесообразно применять при комплексном подходе к изучению личности, где можно использовать многофакторную личностную методику Кеттелла и учитывать при анализе результатов прежде всего факторы второго порядка, находящиеся между собой в корреляционной зависимости.

Анализ факторов второго порядка имеет огромное значение для исследователя, так как дает возможность соотнести первичные эмпирические данные с теоретическими положениями и помимо этого способствует более структурированной интерпретации результатов, позволяет дополнительное толкование структуры личности.

Интерпретация факторов второго порядка исключает механистический подход и требует теоретико-методологического объяснения эмпирических данных, а также особого осмысления их психологического содержания. Содержательная характеристика факторов, приведенная Кеттеллом, может полностью приниматься исследователем только относительно первичных факторов. В отношении же факторов второго порядка необходимо понимание неоднозначности сочетаний первичных факторов, составляющих фактор второго порядка. Для этого требуется проверка валидности и надежности самой методики, то есть ее адаптация в культурно-исторических условиях, в частности, такой страны, как Россия.

Валидность и надежность

Адаптация любой психодиагностической методики, созданной в иных культурно-исторических условиях, неизбежно требует не только квалифицированного перевода, но и соблюдения всех условий конструирования новых тестов: стандартизации, проверки надежности и валидности получаемых данных.

Из литературы известно, что в странах Европы в специальных исследованиях надежность и валидность классического варианта многофакторной методики Р. Кеттелла была доказана. Переведенные и адаптированные формы опросника успешно применялись в условиях различных культур, что подтвердило предположение об универсальности измеряемых характеристик личности.

В отечественной психологии опыт исследовательского и практического применения данной методики составляет без малого три десятилетия.

Одна из первых попыток психометрической адаптации была осуществлена ленинградскими психологами И. М. Палеем и М. С. Жамкобян. А московскими психологами А. Г. Шмелевым и В. И. Похилько в 1983 г. была осуществлена попытка компьютеризации методики Кеттелла. Под руководством А. А. Бодаева в это же время проводилась адаптация методики. Однако эти попытки касались только формы А (187 вопросов) и проводились в основном на студенческих выборках объемом, не превышающем 200 человек. Известно, что для осуществления психометрической адаптации необходимо проводить исследование с учетом генерализованной популяции,

возрастных норм, особенностей профессиональных групп и социального статуса. Сам Кеттелл, учитывая особенности американской популяции, апробировал методику в различных штатах, отличающихся друг от друга по геополитическим параметрам. В выборочной совокупности учитывались следующие показатели: а) численный состав не менее 500 человек; б) пол; в) возраст; г) профессиональная направленность (в основном «человек – техника», «человек – образ» и «человек – человек»); д) социальный статус.

Таким образом, попытка адаптации опросника Кеттелла отечественными психологами осуществлялась, во-первых, лишь по формам А и В, во-вторых, не на репрезентативных выборках, в-третьих, только психометрической процедурой, то есть проводился анализ корреляций ответов с исходной переводной версией и перефакторизация на конкретной выборке. В результате значимые корреляции с релевантным фактором не были обнаружены ни в одной из исследуемых выборок и каждый исследователь получил свои, достаточно отличные от других исследователей, данные.

Однако в практике методика получила широкое распространение, стала популярной и в отечественных прикладных исследованиях, постепенно накапливая эмпирический материал, дающий основание для использования опросника.

Наиболее полная адаптация этой методики, в частности формы С (105 вопросов), проводилась на кафедре социальной психологии психологического факультета ЛГУ с 1972 по 1985 гг., результаты отражены в диссертационных работах Э. С. Чугуновой, А. Н. Капустиной и Л. В. Мургулец.

Исследования проводились в разных регионах страны (в 12 городах) на выборке инженеров различных специальностей, с учетом их статуса и возраста (1217 человек), а также на выборке актеров, чья профессия является идеальной моделью профессиональной направленности типа «человек – человек» (80 человек) и на выборке студентов различных вузов (250 человек).

Перевод и адаптация методики в этих исследованиях проводились при консультации И. М. Палей. После пилотажного

исследования некоторые вопросы-утверждения опросника были адаптированы в соответствии с принятыми у нас социальными нормами.

На разных этапах исследований была определена внешняя, теоретическая (концептуальная, факторная, оценочная) и практическая валидность формы С методики Кеттелла.

В качестве одной из специальных процедур определения валидности и надежности этой методики применялся корреляционный анализ параллельных форм опросника (форма А и С), описанная в работе Л. В. Мургулец, в которой убедительно показано соответствие результатов этих двух форм [11, с. 26].

С этой же целью сравнивались группы студентов различной профессиональной направленности: студенты технических, гуманитарных и художественных вузов. Общий объем выборки составил 250 человек.

В результате были получены достоверные на 1%-ном уровне различия по факторам А, I, O и на 5%-ном уровне различия по факторам С, F, G и Q₂ (табл. 3).

Таблица 3.

Средние результаты по студенческим группам

Группа																	
Фактор	A	B	C	E	F	G	H	I	L	M	N	O	Q ₁	Q ₂	Q ₃	Q ₄	MD
Технические вузы (60 чел.)	7	4	8	5	5	7	8	6	5	8	6	6	8	5	7	6	6
Гуманитарные вузы (120 чел.)	9	5	8	6	6	8	7	8	6	7	7	8	9	7	7	6	7
Художественные вузы (70 чел.)	7	4	6	7	6	6	8	9	6	7	5	7	9	7	5	7	6

Различия показывают, что каждая группа студентов обладает собственными личностными особенностями.

Для определения дифференциальной валидности было проведено несколько исследований с использованием оценочных суждений экспертов. Так, например, была смоделирована экзаменационная ситуация вступительного экзамена в театральный институт на актерское отделение по типу естественного полевого эксперимента А. Ф. Лазурского. «Абитуриентами» – то есть испытуемыми – были студенты II курса психологического факультета (20 человек). В качестве «экспертов» (приемная комиссия), оценивавших студентов по определенным профессиональным качествам (всего 17 качеств), характеризующим коммуникативные свойства личности, выступили специалисты по оценке личностных качеств, проявляющихся в поведении: психологи-преподаватели психологического факультета ЛГУ (11 человек) и ведущие преподаватели ЛГИТМиК (10 человек). Перечень ведущих актерских и общечеловеческих качеств, проявляющихся в общении и поведении (который приводится ниже), был получен благодаря анализу литературных данных по театральной педагогике и выявлен в результате экспертных оценок. Экспертами по этим качествам выступили ведущие преподаватели ЛГИТМиК: профессор Р. С. Агамирзян, З. Я. Корогодский, И. Э. Кох, К. Н. Черноземов, В. В. Петров, Г. А. Товстоногов, И. В. Владимиров, Д. И. Карасик, Л. Ф. Макарьев, М. Л. Рехельс.

В результате на 1%-ном уровне были получены корреляции между некоторыми личностными качествами, которые оценивали эксперты, и показателями по методике Р. Кеттелла: личностное качество «эмоциональность» коррелировало с факторами С, F и I, то есть с факторами, оценивающими эмоциональную сферу; качество «воображение» – с факторами M и I, то есть с факторами, характеризующими мечтательность, иррациональность личности; качества «общение» и «заразительность» – с факторами A, F и H, то есть с факторами, описывающими экстраверсию, общительность личности; качества «вера в предлагаемые обстоятельства» и «правдивость» с факторами I и L, характеризующими доверчивость и мечтательность; качества «самоконтроль» и «скованность» – с факторами Q₁ и Q₂, выявляющими самоконтроль и эмоциональную напряженность; качества «юмор», «ши-

Лист оценки профессиональных качеств актеров

	Фамилия	Пол	Возраст	Стаж	Образование
Эксперт					
Испытуемый					
Качества	в большей степени		в средней степени		в малой степени
Темперамент					
Эмоциональность					
Воображение					
Вера в предлагаемые обстоятельства					
Перевоплощение					
Общение					
Заразительность					
Убедительность					
Правдивость					
Детскость (наивность)					
Скованность (зажим)					
Самоконтроль					
Обаяние					
Чувство ритма					
Выразительность голоса (тембр, окраска, сила)					
Юмор					
Широта и гибкость ума					
Оригинальность мышления					
Воля					

рота и гибкость ума», «оригинальность мышления» – с факторами В, G, Q₁, I, оценивающими интеллектуальную сферу (В и Q₁) и творческую направленность личности (G и I).

В другом исследовании для определения валидности методики была проведена процедура корреляционного анализа оценок, выявленных у испытуемых по личностному тесту Р. Кеттелла, и оценок экспертов, полученных при помощи групповой оценки личности. Эти результаты могут служить оценкой валидности опросника и имеют отношение к определению совпадающей валидности (имеется в виду соотношение результатов тестов с действительностью, с ее успешностью). Эти выводы подтверждают эмпирические материалы, полученные на протяжении более чем десятилетнего исследования и отраженные в кандидатских диссертациях В. А. Чикер, Л. В. Мургунец, А. Н. Капустиной, докторской диссертации Э. С. Чугуновой.

Одним из способов проверки надежности методики является ее использование при повторных опросах на одной и той же выборке. С этой целью проводилось исследование на курсах повышения квалификации помощников капитанов гражданского морского флота, где они в течение трех лет проходили стажировку. Повторные эксперименты проводились с разрывом в год. В результате были получены однородные материалы; статистически значимых различий ни по одному фактору получено не было, что говорит о надежности методики (табл. 4).

Таблица 4

Средние результаты по выборке помощников капитанов ГМФ (204 человек)

Год	Кол-во	Возраст	Фактор																
			A	B	C	E	F	G	H	I	L	M	N	O	Q ₁	Q ₂	Q ₃	Q ₄	MD
1979	84	38,0	9,7	3,9	8,6	5,3	5,7	10,6	7,1	7,0	4,4	7,0	5,5	6,3	8,8	4,8	7,7	5,9	6,7
1980	74	38,5	9,2	3,9	9,0	4,8	5,1	9,5	6,6	7,1	4,0	7,0	6,1	6,8	7,9	5,1	7,8	5,8	6,8
1981	46	40,4	9,7	3,8	8,8	5,6	5,1	9,0	6,5	6,9	4,1	6,9	6,2	6,9	7,9	5,2	8,0	4,9	6,8

Результаты подтверждают надежность и валидность применяемой нами методики. Помимо этого полученные данные свидетельствуют о следующем:

1. Методика действительно может применяться как психодиагностическая.
2. Методика дает достаточно точно дифференцированную информацию об индивидуальном своеобразии личности и потому может быть использована для решения задач, стоящих перед психологом-практиком.
3. Полученные результаты уточняют пределы и принципы применения формы С методики Кеттелла.

Пределы применимости

Эмпирический опыт и анализ литературных источников дают основания сделать следующие выводы:

1. Данную методику можно применять к испытуемым начиная с 16 лет (юношеский период) и заканчивая периодом старости, то есть возрастных пределов применимости методики Кеттелла формы С практически нет.
 2. Форма сможет применяться при опросе людей со средним и высшим образованием. Критерием для этого служит время ответа на вопросы, указанное Кеттеллом: 30–40 минут. По нашим данным, на студенческой выборке II и III курса гуманитарных, художественных и технических вузов (всего 250 человек) среднее время выполнения методики составило 34,7 минут, на выборке инженеров (1217 человек) – 37, 5 минут. То есть выполнение методики не выходит за рамки времени, указанного Р. Кеттеллом.
 3. Опыт работы с формой С методики Кеттелла показал, что данная форма не требует перевода сырых оценок в стены.
- По большинству факторов формы С высший балл равен 12. По фактору MD он составляет 14 баллов, по фактору В – 8. Факторы имеют биполярное значение и их интерпретация в ту или иную сторону начинается ровно с середины, с оценки 6, в стандартизованных шкалах – 5,5.

Следовательно, на практике сырые оценки попадают в 10-балльную шкалу. Главным же образом следует отметить то, что при сравнении выборок, оценки которых выражены в стенох, происходит нивелировка результатов, уменьшается разброс данных и это затрудняет их интерпретацию. Следовательно, перевод в стандартные баллы может мешать более точному дифференцированному анализу.

Перевод в 10-балльную шкалу применяется для удобства оперирования цифрами и для удобства сравнения с другими психологическими данными, обычно стандартизированными по 10-балльной шкале. Наш опыт показал, что 12-балльная система соответствует 10-балльной по своему психологическому содержанию. Однако при получении стенов на других выборках при сравнении может иметь огромное значение. На выборке инженеров (1217 человек) нами был проведен перевод первичных оценок факторов в стандартные баллы в зависимости от пола, возраста и статуса (см. Приложение).

4. Методика является популярной и широко используется во многих психологических исследованиях. По данным литературы и нашего опыта она может применяться вне зависимости от профессии и специальности испытуемых.

5. Несмотря на возможность самостоятельного применения данной методики, коэффициент предсказуемости и качество диагностики психологических и профессиональных свойств личности, несомненно, увеличится и станет более точным, если будет реализован комплексный подход к изучению личности.

Под комплексным подходом мы подразумеваем учет конкретного вида трудовой деятельности и социальных факторов.

Относительно применения конкретной личностной методики комплексный подход к изучению личности позволяет использовать ее в психологическом описании личности, которое должно включать в себя не только описание, но и анализ различных свойств и особенностей в их индивидуальном своеобразии, взаимосвязи, взаимообусловленности и генезисе.

Принципы интерпретации личностной методике Кеттелла

Интерпретация методики основывается на количественном и качественном анализе полученных данных и на анализе психологического содержания факторов, разработанных автором методики — Р. Кеттеллом.

Исследование индивидуально-личностных особенностей связано с изучением характера как психологического явления. Характер представляет собой взаимосвязь наиболее обобщенных и ярко выраженных свойств, определяющих своеобразие психического облика и общественного поведения человека. Среди этих свойств Б. Г. Ананьев выделяет коммуникативные, интеллектуальные, эмоционально-мотивационные основные общие черты характера. На основе теоретического, а также практического применения методики Кеттелла, путем количественного (корреляционного и факторного) и качественного анализа полученного материала были внесены изменения в интерпретацию факторов и выделены блоки личностных свойств, зафиксированные в работах Л. В. Мургалец и А. Н. Капустиной.

Блоки личностных характеристик

I. Коммуникативные характеристики, которые, в свою очередь, образуют два подблока:

а) общительность: общение непосредственное, межличностное, в малых группах (А), активность социального общения (Н), эмоциональная насыщенность в процессе общения, экспансивность и динамичность общения (F);

б) социально-психологические характеристики: отношение к людям, независимость и доминантность (E), нонконформность

либо зависимость от группы (Q_2), принятие и соблюдение общепринятых правил и норм (G), естественность поведения либо сдержанность поведенческого рисунка, проникательность (N).

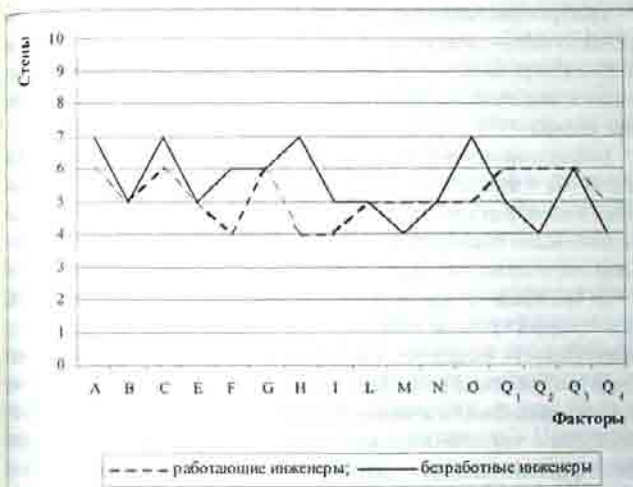
Основные первичные факторы A, F, H, E, L, G, N, Q, образуют вторичный фактор экстраверсии – интроверсии. При этом ведущими факторами, указывающими на вектор направленности в сторону экстраверсии – интроверсии являются факторы A, F, H.

Фактор A – показатель уровня межличностной общительности – обычно определяет преобладание экстравертированности или интровертированности в структуре личности. Сочетание факторов A, H (уровень социальной общительности), L (доверчивое или настороженное отношение к людям), особенно с учетом выраженности факторов G и Q_2 дает исследователю основание для точной интерпретации фактора второго порядка экстраверсии – интроверсии (Q_1).

В этом же блоке можно выделить и другой фактор второго порядка: «независимость» – покорность». Его определяют следующие первичные факторы: E, G, Q_2 , L. Сочетание первичных факторов G*, Q_2 , E, L дает основание интерпретировать его как проявление конформности в структуре личности. Главным здесь является соотношение факторов Q_2 и G*. Противоположные оценки этих факторов предполагают проявление неконформных реакций в социальном поведении личности. Как мы видим, есть определенные различия в данных Кеттелла по вторичным факторам (Q_{IV}) и результатах нашего исследования. Этот факт лишний раз доказывает необходимость адаптации психодиагностических методик к определенным культурно-историческим условиям.

Этот вывод подтверждается сравнительным анализом данных, полученных в 1970–1990 гг. Выборка 1970–1980 гг. – инженеры, работающие в НИИ и КБ радиоэлектронной промышленности (мужчины – 703 человека, средний возраст – 36,2 года; женщины – 514 человек, средний возраст – 34,3 года). Выборка 1990 гг. – безработные, инженеры (мужчины – 202 человека, средний возраст – 38,9 лет; женщины – 353 человека, средний возраст 35,3 года). Результаты этого исследования подробно представлены в книге «Человек в изменяющемся мире».

Ниже приведен график, результаты в котором представлены в стенах, а не в «сырых» оценках, так как исследование части выборки, а именно – безработных, проводилось с помощью формы А. Этот график дает возможность увидеть вариант представления результатов исследования и подтверждает вариант использования стенов.



В основном различия касаются двух сфер личности: коммуникативной и эмоциональной.

Для выборки мужчин – безработных инженеров – характерна выраженность свойств, отражающих экстраверсию личности: межличностной общительности (A), социальной смелости (H), экспансивности общения (F), проявление конформности и прямолинейности (Q_2 и N) в поведении. В эмоциональной сфере отмечается повышенная тревожность (O), внутренняя расслабленность, сниженная мотивированность (N и Q_4).

Интеллектуальная сфера в сравниваемых выборках различий не имеет (B, Q_1 , M).

Таким образом, мы можем предположить, что изменявшиеся социальные условия повлияли определенным образом на характеристики личности: с одной стороны, проявились неуверенность в себе, сниженная мотивационность; с другой стороны – повысились как межличностная, так и социальная общительность.

Построение таких графиков дает исследователю возможность наглядно показать разброс факторов и интегрировать данные по крайним выражениям первичных факторов первого порядка, входящих в выделенные блоки свойств личности и в факторы второго порядка.

Исследователь может выстроить графики не только горизонтально, но и вертикально, то есть так, как удобно ему. Для сравнения можно выстроить диаграммы, которые являются более наглядными для сравнительного анализа (Пример психографирования см. в Приложении).

II. Интеллектуальные характеристики: основные показатели – общий уровень культуры (В); восприимчивость к новому, аналитичность мышления (Q_1), независимость (Е); уровень развития воображения (М). Часто интеллектуальные особенности, в плане способности к анализу, характеризует фактор проницательности – тактического мастерства (N). Данный блок также может рассматриваться как фактор второго порядка – фактор интеллекта. Если у Кеттелла данный фактор представлен только одним первичным фактором В, то по нашим данным в него входят несколько первичных факторов: В, Е, Q_1 , М и как дополнительный – N. Обращает на себя внимание тот факт, что ведущим первичным фактором в этом блоке является фактор Q_1 (радикализм – консерватизм), который характеризует особенности аналитичности мышления. По данным Кеттелла, этот фактор характеризует подвижный интеллект, который в большей степени зависит от наследственности, нежели от влияния окружающей среды. Q_1 больше прочих факторов соотносится с результатами других интеллектуальных тестов, измеряющих базовые характеристики интеллекта (память, способности к анализу, общий уровень культуры). Высокие оценки по факторам Е и N в интеллект-

туальном блоке могут интерпретироваться как характеристики оригинальности и неординарности в принятии интеллектуальных решений. Сочетание факторов Q_1^+ , E^+ , N^+ , G – предполагает высокую креативность личности.

III. Эмоциональные характеристики: основные показатели – эмоциональная устойчивость (С), чувствительность (I), тревожность (O), эмоциональная напряженность (Q_2), интегрированность личности, самоконтроль (Q_3); дополнительные – эмоциональная насыщенность, экспансивность (F), ответственность, нормативность поведения (G), отношение к людям (L).

Данный блок состоит из факторов первого порядка, которые входят в следующие факторы второго порядка:

1 *Фактор чувствительности.* Содержательно соотносится с фактором QIII. Первичные факторы I⁺, M⁺, O⁺, G образуют симпомокомплекс, характеризующий высокую чувствительность, богатство воображения, интуитивность, впечатлительность, определенное недовольство собой, гибкость и пластичность эмоциональных переживаний и направленность на свой внутренний мир. Часто такое сочетание факторов предполагает диагностирование художественного типа личности как у мужчин, так и у женщин. Ведущим, центральным показателем в этом факторе является фактор I (чувствительность – жесткость). Противоположные оценки этих факторов в таком сочетании характеризуют жесткость («толстокожесть»), уверенность в себе, конкретность воображения, направленность на реальную действительность.

2 *Фактор тревожности.* Его составляют следующие первичные факторы: O⁺, Q_2^+ , L⁺. Именно соотношение этих трех факторов дают основание для предположения о невротическом синдроме тревожности в структуре личности.

Факторы C⁺ (эмоциональная стабильность) и G⁺ (нормативность поведения) отражают эмоционально-волевые характеристики личности; положительные полюса этих факторов характеризуют уравновешенность, стабильность и высокий контроль эмоций и поведения, определяя силу супер-эго.

IV. Фактор MD – фактор самооценки как показатель развития самосознания в структуре личности.

В зависимости от выборки данный фактор входит в факторы QVII и QVIII.

Приведенный выше подход позволяет определять целостность структуры личности с позиций отечественной психологической науки.

Содержательный и статистический анализ блоков факторов дает возможность выделить обобщенные характеристики и тем самым облегчить анализ показателей при психографировании, при определении профиля личности и ее сравнительном анализе.

При интерпретации мы рассматриваем в отдельности каждый первичный фактор, психологическое содержание которого охарактеризовано автором методики. Главное, на что следует обратить внимание при первичном анализе, это «сырые оценки», так как баллы относят значение фактора к тому или иному полюсу.

В основном отнесение значения факторов в сторону высоких или низких оценок соответствует интерпретации Кеттелла.

Наш практический опыт и имеющиеся в литературе данные внесли определенные коррективы в интерпретацию балльных оценок некоторых первичных факторов, а именно:

1. *Фактор В* – фактор интеллекта – никогда не рассматривается отдельно. Оценка «4» по данному фактору интерпретируется как высокая, а не низкая. То есть человек с такой оценкой обладает достаточно высоким общим уровнем культуры и часто зависит от образовательного ценза. Фактор интеллекта связан с поведенческим и эмоциональным уровнями личности и отражает статичность в проявлении интеллектуальных возможностей. Поэтому не слишком высокая оценка по этому фактору может характеризовать не столько интеллектуальный потенциал личности, сколько неуверенность в своих силах, сниженную социальную активность и несамостоятельность.

В мужской выборке фактор В связан на 1%-ном уровне значимости с фактором эмоциональной зрелости (С) и фактором самодостаточности и независимости в суждениях (Q₂).

В женской выборке фактор В связан с факторами эмоциональной сферы (F, G, I, Q₃), а также с фактором аналитичности мышления (Q₁).

Это подтверждает корреляционный анализ и факторный анализ результатов интеллектуальных тестов и данной методики.

То есть и у мужчин, и у женщин этот фактор не выступает самостоятельно, а низкие оценки должны рассматриваться только во взаимосвязи с другими показателями интеллекта.

2. *Фактор MD* – фактор самооценки. Этот фактор встречается только в форме С и подробного его описания Кеттелл не предлагает.

Этот фактор, по аналогии с методикой Айзенка, часто считают показателем «лжи». Однако проведенные нами повторные исследования на выборке помощников капитанов (204 человека), а также лонгитюдное (7-летнее) изучение студентов театрального института I, II, III курсов (70 человек) и актеров (50 человек) показали, что фактор MD связан с самооценкой и говорит о самосознании в структуре характера, определяя, по выражению Б. Г. Ананьева, его целостность.

Интересен тот факт, что в выборке мужчин – инженеров (703 человека) этот фактор коррелирует на 5%-ном уровне значимости со скоростью заполнения методики, с показателями интеллектуальных тестов, с данными «умозаключения», характеризующего базовые умственные способности.

В женской выборке (514 человек) показатель самооценки связан на 1%-ном уровне значимости с показателем самоорганизованности, интегрированности личности (Q₃), с возрастом и отрицательно с фрустрированностью (Q₄). Это дает основание считать, что фактор MD действительно характеризует уровень развития самосознания.

При интерпретации следует обратить внимание на то, что оценки в диапазоне 0–3 балла характеризуют не столько адекватность самооценки, сколько тенденцию к недооценке своих качеств. Такие оценки встречаются у молодых людей с высокими баллами по факторам тревожности (О) и воображения (М) и у людей с выраженным нейротизмом, о котором говорят высокие баллы по факторам чувствительности (I), тревожности (О), воображения (М), настороженности (L), высокой эмоциональной напряженности (Q₄).

Оценки в пределах 4–8 баллов отражают достаточно развитое самосознание личности, то есть адекватность самооценки.

Оценки в пределах 9–14 баллов характеризуют несколько завышенное мнение о себе, недостаточную самокритичность, склонность к самообману и отражают некоторую незрелость личности.

3. Фактор Е – фактор «покорности – доминантности» должен рассматриваться в зависимости от пола. Так, у женщин тенденции к доминантности следует говорить начиная с оценки 7 баллов, у мужчин – с 8. Саму черту характера – доминантность – по-видимому, стоит диагностировать только при крайнем выражении оценок: для женщин 9–12 баллов, для мужчин – 10–12 баллов. Средние оценки для женщин 6–8 баллов, для мужчин – 7–9 баллов характеризуют интеллектуальные и социальные особенности личности, ее независимость в поведении, суждениях, социальную активность. Подобная интерпретация подтверждается корреляционными связями этого фактора: фактор Е и в выборке мужчин (703 человека), и в выборке женщин (514 человек) связан на 1%-ном уровне значимости со следующими факторами: аналитичность мышления (Q₁), эмоциональная экспансивность (F), социальная смелость в общении (H). Таким образом, фактор Е отражает интеллектуальные свойства личности, он входит в введенный нами интеллектуальный блок, а также характеризует социальное поведение как независимость в принятии решений, активность и склонность личности к лидерству.

Все остальные факторы интерпретируются в соответствии с авторской трактовкой первичных факторов, представленной выше.

Рассмотрение корреляционной структуры показало, что отдельной интерпретации каждого фактора недостаточно. В целом, использование статистических методов не может дифференцировать род и вид получаемых взаимодействий: каузальных, структурных, функциональных, пространственно-временных. Тем не менее, факт наличия значимой статистической связи между показателями говорит о достаточной вероятности появления таких соотношений. При этом в реальной практике при индивидуальном анализе могут встречаться прямо противоположные сочетания

своих свойств. Особо необходимо подчеркнуть сложность интерпретации взаимосвязей различных подструктур личности, поэтому *предсказуемость* по личностной методике Кеттелла не превышает предсказуемость по всем прочим тестам.

Выводы:

1. Гипотеза о роли эмоциональных, интеллектуальных и коммуникативных блоков – симптомокомплексов в структуре личности – подтверждена корреляционным и факторным анализом. Блоки не изолированы, не ортогональны и отдельные свойства могут коррелировать и с одним и с другим блоком. Поэтому интерпретация некоторых свойств может осуществляться с разных точек зрения. Например, фактор динамичности, экспрессивности общения (F) включает в себя характеристику социального поведения, в котором и проявляются свойства эмоциональности. Этот пример может касаться и факторов G, E, N, о чем было сказано выше.

2. Различные свойства, разделенные нами на блоки для удобства интерпретации, описывают одно и то же явление с разных сторон, будучи скорее всего содержательно связаны между собой. При этом каждый фактор должен быть интерпретирован исходя из целостной структуры личности.

3. В практике вероятная связь личностных свойств позволяет по проявлению одного свойства прогнозировать и другие. Кроме того, определение взаимосвязей различных подструктур и отдельных факторов обогащает интерпретацию результатов новым психологическим содержанием.

4. Использование личностной методики в исследованиях предполагает комплексный подход, то есть учет социально-психологических факторов. К тому же комплексность исследования обеспечивает дополнительную проверку адекватности используемых методов психодиагностики и более глубокий содержательный анализ и интерпретацию полученных данных.

5. Описание индивидуального своеобразия личности является заключительным этапом на пути решения как теоретических, так и практических задач. В конечном итоге это позволяет подойти к социально-психологической диагностике личности и

вероятностному прогнозу социального поведения конкретного человека определенного пола, возраста, профессии и статуса.

6. Ключевые принципы интерпретации опросника Кеттелла могут быть положены в основу компьютерных программ.

Однако, как показывает мировой опыт, компьютерная интерпретация личностных методик не позволяет провести глубокий, качественный анализ данных; особенно недопустимо использовать ее в индивидуальной работе с испытуемыми. Поэтому составление индивидуальных психогрaмм предполагает только идеографический подход – качественный, содержательный анализ количественных данных с применением психологических знаний из всех областей и направлений психологии личности.

В приложениях представлены: 1) методика Кеттелла, форма С, ключи к ней, ответный лист; 2) таблицы «сырых», средних оценок по результатам исследования на самой репрезентативной выборке профессии инженера; 3) перевод «сырых» оценок в стены на студенческой выборке; 4) таблицы на 12 групп, различающихся по полу, возрасту и статусу; 5) пример психографирования.

Таблицы содержат перевод «сырых» оценок в стены. В зависимости от того, к какой возрастно-половой и статусной группе принадлежит исследуемый, можно произвести перевод его «сырых» данных в «стены».

Алгоритм интерпретации факторов опросника Кеттелла

Факторы	Баллы	Краткое описание
1	2	3
A, F, H	A = 0-6 F = 0-5 H = 0-6	Социально-психологические особенности: экстраверсия – интроверсия Сдержанность в межличностных контактах, трудности в непосредственном и социальном общении, склонность к индивидуальной работе, замкнутость, направленность на свой внутренний мир. Интроверсия.
A*, F*, H*	A = 0-6 F = 6-12 H = 0-6	Сдержанность в установлении как межличностных, так и социальных контактов. В поведении – экспрессивность, импульсивность, в характере проявляются застенчивость и внешняя активность, склонность к индивидуальной деятельности. Склонность к интроверсии.
A*, F, H*	A = 7-12 F = 0-5 H = 0-6	Открытость в межличностных контактах, способность к непосредственному общению, сдержанность и рассудительность в установлении социальных контактов, осторожность и застенчивость.
A*, F*, H*	A = 7-12 F = 0-5 H = 7-12	Открытость в межличностных контактах, активность, общительность, готовность к вступлению в новые группы, сдержанность и рассудительность в выборе партнеров по общению. Склонность к экстраверсии.
A*, F*, H*	A = 0-6 F = 6-12 H = 7-12	Сдержанность в непосредственных межличностных контактах, активность, экспрессивность в социальном общении, готовность к вступлению в новые группы, склонность к лидерству. Склонность к экстраверсии.
A*, F, H*	A = 0-6 F = 0-5 H = 7-12	Сдержанность и рассудительность в установлении межличностных контактов, активность в социальной сфере; может проявляться деловое лидерство.

Факторы	Баллы	Краткое описание
1	2	3
A ⁺ , F ⁺ , H ⁺	A = 7-12 F = 6-12 H = 0-6	Открытость, экспрессивность, импульсивность в межличностном общении. Трудности в установлении социальных контактов, проявление застенчивости в новых, незнакомых обстоятельствах, затруднения при принятии социальных решений.
A ⁻ , F ⁻ , H ⁻	A = 7-12 F = 6-12 H = 7-12	Открытость, общительность, активность в установлении как межличностных, так и социальных контактов. В поведении проявляются экспрессивность, импульсивность, социальная смелость, склонность к риску, готовность к вступлению в новые группы, быть лидером. Направленность вовне, на людей. Экстраверсия.
		Социально-психологические особенности коммуникативные свойства
E ⁺ , Q ₁ ⁺ , G ⁺ , N ⁺ , L ⁻	E = 6-12 Q ₁ = 7-12 G = 7-12 N = 6-12 L = 6-12	Независимость характера, склонность к доминантности, авторитарности, настороженность по отношению к людям, противопоставление себя группе, склонность к лидерству, развитое чувство ответственности и долга, принятие правил и норм, самостоятельность в принятии решений, инициативность, активность в социальных сферах, гибкость и дипломатичность в межличностном общении, умение находить нетривиальные решения в практических, житейских ситуациях.
E ⁻ , Q ₂ ⁺ , L ⁺ , N ⁺ , G ⁺	E = 0-5 Q ₂ = 7-12 L = 7-12 N = 6-12 G = 7-12	В характере проявляется мягкость, податливость. Эти особенности компенсируются в социальном поведении противопоставлением себя группе, настороженностью по отношению к людям, гибкостью и дипломатичностью в общении, развитым чувством долга и ответственностью, принятием общепринятых моральных правил и норм.
E ⁺ , Q ₂ ⁻ , G ⁺ , L ⁺ , N ⁺	E = 6-12 Q ₂ = 0-6 G = 7-12 L = 7-12 N = 6-12	Независимость характера, настороженность по отношению к людям, гибкость и дипломатичность в общении, проявление конформных реакций: подчинение требованиям и мнению группы, принятие общепринятых моральных правил и норм, стремление к лидерству и доминированию (авторитарности) как проявление конформности.

Факторы	Баллы	Краткое описание
1	2	3
E ⁺ , Q ₂ ⁻ , G ⁺ , L ⁺ , N ⁺	E = 6-12 Q ₂ = 0-6 G = 7-12 L = 0-6 N = 6-12	Независимость характера, открытость, дипломатичность по отношению к людям, принятие общепринятых правил и норм, развитое чувство долга и ответственности. Подчинение требованиям и мнению группы, способность к принятию самостоятельных и оригинальных решений как в интеллектуальных, так и в житейских ситуациях.
E ⁺ , Q ₂ ⁻ , G ⁺ , L ⁺ , N ⁻	E = 6-12 Q ₂ = 0-6 G = 7-12 L = 0-6 N = 0-5	Независимость в принятии интеллектуальных решений, открытость и прямотелость по отношению к людям, проявление конформности: принятие общепринятых моральных правил и норм, развитое чувство долга и ответственности, подчинение требованиям и мнению группы.
E ⁺ , L ⁻ , Q ₂ ⁺ , G ⁺ , N ⁺	E = 7-12 L = 0-6 Q ₂ = 7-12 G = 7-12 N = 6-12	Независимость характера, открытость и дипломатичность по отношению к людям, развитое чувство долга и ответственности, принятие общепринятых моральных правил и норм, склонность к лидерству, доминированию (авторитарности), уверенность в социальных ситуациях.
E ⁺ , L ⁻ , N ⁺ , Q ₁ ⁺ , G ⁻	E = 7-12 L = 0-6 N = 6-12 Q ₂ = 7-12 G = 0-6	Независимость характера, проявление неконформных реакций: свободное отношение к общепринятым правилам и нормам, склонность к противопоставлению себя группе, автономность в социальном поведении, некоторая безответственность, склонность к нарушениям традиций, принятию неординарных решений. По отношению к людям – открытость, доверчивость, дипломатичность (при высоком уровне интеллекта можно предполагать высокий творческий потенциал личности).
E ⁺ , Q ₂ ⁻ , L ⁺ , G ⁺ , N ⁻	E = 7-12 Q ₂ = 0-6 L = 0-6 G = 0-6 N = 0-5	Независимость характера, проявляющаяся в свободном отношении к общепринятым моральным правилам и нормам, не выраженным чувством долга и ответственности. В поведении отмечаются конформные реакции, зависимость от мнения и требований группы, открытость и прямотелость в отношении к людям, некоторая социальная незрелость.

Факторы	Баллы	Краткое описание
1	2	3
E ⁺ , Q ₁ ⁺ , G ⁺ , L ⁺ , N ⁺	E = 7-12 Q ₁ = 0-6 G = 7-12 L = 7-12 N = 6-12	Независимость характера, настороженность и проинициальность по отношению к людям, зависимость от группы и общественного мнения, конформность и некоторая социальная незрелость. Могут быть невротические реакции (при низких оценках по фактору MD и высоких – по фактору O).
E ⁺ , L ⁺ , Q ₂ ⁺ , G ⁺ , N ⁺	E = 7-12 L = 0-6 Q ₂ = 0-6 G = 7-12 N = 0-5	Независимость характера, по отношению к людям – открытость, доверчивость и прямолинейность. Развитое чувство долга, ответственности, приверженности общепринятым правилам и нормам, зависимость от мнения и требования группы. В экстремальных ситуациях может проявляться доминантность.
E ⁺ , L ⁺ , Q ₁ ⁺ , G ⁺ , N ⁺	E = 7-12 L = 7-12 Q ₁ = 0-6 G = 7-12 N = 0-5	Независимость характера, настороженность по отношению к людям, прямолинейность. В социальной сфере проявляются конформные реакции: зависимость от мнения и требования группы, приверженность общепринятым моральным правилам и нормам, некоторая социальная несамостоятельность; независимость проявляется в мотивации и чувстве долга и ответственности.
E ⁺ , L ⁺ , Q ₂ ⁺ , N ⁺ , G ⁺	E = 0-6 L = 0-5 Q ₂ = 0-6 N = 0-5 G = 0-6	Мягкость, уступчивость и открытость, приверженность мнению и требованию группы, прямолинейность и доверчивость по отношению к людям, свободное отношение к общепринятым моральным правилам и нормам. Отмечается конформность поведения, социальная несамостоятельность и незрелость.
E ⁺ , L ⁺ , Q ₁ ⁺ , N ⁺ , G ⁺	E = 0-6 L = 6-12 N = 6-12 Q ₁ = 7-12 G = 7-12	Природная мягкость и уступчивость характера компенсируется настороженным отношением к людям, стремлением к независимости и противопоставлению себя группе. Полное принятие общепринятых моральных правил и норм, дипломатичность и проинициальность в отношениях с людьми. Возможно проявление делового лидерства.
E ⁺ , L ⁺ , Q ₂ ⁺ , N ⁺ , G ⁺	E = 0-6 L = 6-12 Q ₂ = 0-6	Мягкость, уступчивость, по отношению к людям отмечается настороженность, дипломатичность, житейская проинициальность. Социальное поведение характерно

Факторы	Баллы	Краткое описание
1	2	3
	N = 6-12 G = 7-12	зается конформными реакциями: приверженностью общепринятым моральным правилам и нормам, зависимостью от мнения и требований группы, несамостоятельностью в принятии решений.
E ⁺ , L ⁺ , Q ₂ ⁺ , N ⁺ , G ⁺	E = 0-6 L = 0-5 Q ₂ = 7-12 N = 6-12 G = 7-12	Мягкость, уступчивость по отношению к людям, открытый и проинициальный. В малой группе – стремление к независимости, некоторому противопоставлению себя группе. Развитое чувство долга и ответственности, принятие общепринятых моральных правил и норм. Возможно проявление волевых качеств и некоторое стремление к лидерству.
E ⁺ , L ⁺ , Q ₁ ⁺ , N ⁺ , G ⁺	E = 0-6 L = 0-5 Q ₁ = 0-6 N = 6-12 G = 7-12	Мягкость, податливость, уступчивость. По отношению к людям – открытость и проинициальность. В социальном поведении отличается конформизмом, зависимостью от мнения и требований группы, принятием общепринятых моральных правил и норм, несамостоятельностью и нерешительностью в принятии решений.
E ⁺ , L ⁺ , Q ₂ ⁺ , N ⁺ , G ⁺	E = 0-6 L = 0-5 Q ₂ = 7-12 N = 0-5 G = 7-12	Мягкость, уступчивость, открытость и прямолинейность. В малых группах отмечается стремление к независимости и самостоятельности. Развитое чувство долга и ответственности, принятие общепринятых моральных правил и норм.
E ⁺ , L ⁺ , N ⁺ , Q ₁ ⁺ , G ⁺	E = 0-6 L = 6-12 N = 0-5 G = 7-12 Q ₁ = 0-5	Мягкость, уступчивость, бесхитрость, но есть настороженность по отношению к людям. В социальном поведении – конформность, зависимость от мнения группы, принятие общепринятых моральных правил и норм, несамостоятельность в принятии решений.
E ⁺ , L ⁺ , N ⁺ , Q ₂ ⁺ , G ⁺	E = 0-6 L = 6-12 N = 6-12 Q ₂ = 0-5 G = 7-12	Мягкость, уступчивость, по отношению к людям – настороженность и проинициальность. В социальном поведении – конформность, развитое чувство долга и ответственности, принятие общепринятых моральных правил и норм, умение находить правильный выход из трудных житейских ситуаций.
E ⁺ , L ⁺ , N ⁺ , Q ₁ ⁺ , G ⁺	E = 0-6 L = 6-12 N = 0-5	Мягкость, уступчивость, прямолинейность; в малой группе стремление к независимости, к противопоставлению себя по отношению к ней. Настороженность по

Факторы	Баллы	Краткое описание
1	2	3
E, L, N; Q ₂ , G	Q ₂ = 7-12 G = 7-12 E = 0-6 L = 0-5 N = 0-5 Q ₂ = 7-12 G = 0-6	отношению к людям, развитое чувство долга и ответственности.
E, L, N; Q ₂ , G	E = 0-6 L = 0-5 N = 6-12 Q ₂ = 7-12 G = 0-6	Мягкость, доверчивость, уступчивость, прямолинейность. В социальном поведении отмечаются неконформные реакции: противопоставление себя группе, свободное отношение к общепринятым моральным правилам и нормам. Можно предполагать личностную и социальную незрелость.
E, L, N; Q ₂ , G	E = 0-6 L = 0-5 N = 6-12 Q ₂ = 7-12 G = 0-6	Мягкость, открытость, по отношению к людям – прощательность, дипломатичность. В социальном поведении неконформность: независимость от мнения группы, свобода от давления общепринятых моральных правил и норм, склонность к самостоятельности.
E, L, N; Q ₂ , G	E = 0-6 L = 6-12 N = 0-5 Q ₂ = 7-12 G = 7-12	Мягкость, по отношению к людям – настороженность, прямолинейность, стремление к противопоставлению себя группе. Развитое чувство долга и ответственности, принятие общепринятых моральных правил и норм, стремление к лидерству.
Эмоциональные характеристики личности		
C, O; Q ₁ , Q ₄ , (L, G)	C = 7-12 O = 0-6 Q ₁ = 7-12 Q ₄ = 0-8 (L = 0-6) (G = 7-12)	Эмоциональная устойчивость, уверенность в себе и в своих силах, спокойное адекватное восприятие действительности, умение контролировать свои эмоции и поведение, стрессоустойчивость. В поведении – уравновешенность, направленность на реальную действительность. (Низкие оценки по фактору L подтверждают спокойную адекватность, высокие оценки по фактору G вместе с фактором Q ₁ подчеркивают развитие волевых качеств.)
C, O; Q ₁ , Q ₄ , (L)	C = 0-6 O = 7-12 Q ₁ = 0-6 Q ₄ = 9-12 (L = 7-12)	Эмоциональная неустойчивость, повышенная тревожность, неуверенность в себе, мнительность, низкая стрессоустойчивость, излишняя эмоциональная напряженность, фрустрированность, низкий контроль эмоций и поведения, импульсивность, аффективность, зависимость от настроений. Сочетание факторов O, Q ₁ , L свидетельствует о невротическом синдроме тревожности, направленности на разрешение внутренних конфликтов.

Факторы	Баллы	Краткое описание
1	2	3
C, O; Q ₁ , Q ₄ , (L)	C = 7-12 O = 7-12 Q ₁ = 0-6 Q ₄ = 9-12 (L = 7-12)	Сильная нервная система, природная эмоциональная устойчивость. Сниженная волевая активность, повышенная тревожность, мнительность, низкий контроль эмоций и поведения, зависимость от настроений, фрустрированность, низкая стрессоустойчивость. Во внешнем поведении может производиться впечатление достаточно уравновешенного человека (импульсивность проявляется в стрессовых ситуациях). В сочетании O, Q ₁ , L – диагностируется невротический синдром тревожности, направленности на разрешение внутренних конфликтов.
C, O; Q ₁ , Q ₄	C = 0-6 O = 0-6 Q ₁ = 7-12 Q ₄ = 0-8	Эмоциональная пластичность, генетическая неустойчивость, склонность к импульсивности. Эти свойства компенсируются развитой волевой регуляцией: умением контролировать свои эмоции и поведение, уверенностью в себе, стрессоустойчивостью. В поведении – уравновешенность, направленность на реальную действительность, эмоционально гибкий.
C, O, Q ₁ , Q ₄ , (N)	C = 0-6 O = 0-6 Q ₁ = 0-6 Q ₄ = 0-8 (N = 0-5)	Эмоциональная пластичность, генетическая неустойчивость эмоций (биологическая зависимость), низкая волевая регуляция: неумение контролировать свои эмоции и поведение, зависимость от настроений, импульсивность, аффективность. При этом может быть стрессоустойчивым. В сочетании N и Q ₁ (0-6), O диагностируют низкую мотивационность, довольство собой, внутреннюю расслабленность. Низкая эффективность в профессиональной деятельности.
C, O; Q ₁ , Q ₄ , (N)	C = 7-12 O = 0-6 Q ₁ = 0-6 Q ₄ = 0-8 (N = 0-5)	Генетическая эмоциональная устойчивость (биологическая зависимость), уверенность в себе, спокойное адекватное восприятие действительности; такой человек не нуждается в волевой регуляции своих эмоций и поведения, стрессоустойчив, ригиден. В поведении может быть уравновешен, спокоен. Низкие оценки по факторам N, O, Q ₄ предполагают низкую мотивационность, довольство собой, внутреннюю расслабленность (недостаточная эффективность в профессиональной деятельности).

Факторы	Баллы	Краткое описание
1	2	3
C ⁺ , O ⁺ , Q ₁ ⁺ , Q ₄ ⁺ , (N ⁺)	C = 7-12 O = 7-12 Q ₁ = 7-12 Q ₄ = 0-8 (N = 7-12)	Генетическая эмоциональная стабильность, высокий контроль эмоций и поведения, стрессоустойчивость, определенное недовольство собой, некоторая неудовлетворенность, что обеспечивает стремление к самореализации (при высоких оценках по фактору N можно предположить завышенный уровень притязаний). В поведении – уравновешенный, стабильный, устремленный на реальную действительность и социальный успех.
C ⁻ , O ⁻ , Q ₁ ⁻ , Q ₄ ⁻ , (G ⁺ , I ⁺)	C = 0-6 O = 7-12 Q ₁ = 7-12 Q ₄ = 0-8 (G = 5-8) (I = 7-12)	Генетическая эмоциональная неустойчивость (биологическая зависимость), пластичность нервной системы, повышенная тревожность, неуверенность в себе, сомнения и мнительность, однако – высокая саморегуляция, контроль эмоций и поведения, стрессоустойчивость, в поведении может быть импульсивным. При средних оценках по фактору G и высоких – по фактору I можно сделать предположение о творческом потенциале личности и ее художественном типе.
C ⁺ , O ⁺ , Q ₁ ⁺ , Q ₄ ⁺ , (G ⁻ , I ⁻)	C = 7-12 Q ₁ = 7-12 O = 7-12 Q ₄ = 0-8 (G = 5-8) (I = 7-12)	Генетическая эмоциональная стабильность (биологическая зависимость). Развитый полевой компонент: высокая саморегуляция, контроль эмоций и поведения, стрессоустойчивость – обеспечивает уравновешенность в поведении, характеризует эмоциональную зрелость личности, возможность быть лидером. Средние оценки по фактору G и высокие – по фактору I предполагают наличие творческого потенциала и отнесение личности к художественному типу.
C ⁻ , O ⁻ , Q ₁ ⁻ , Q ₄ ⁻	C = 0-6 O = 0-6 Q ₁ = 0-6 Q ₄ = 8-12	Генетическая эмоциональная нестабильность, низкий контроль эмоций и поведения характеризуют неуравновешенность поведения, импульсивность, зависимость от настроений, в экстремальных ситуациях – фрустрированность, стрессоустойчивость. При этом отмечают уверенность в своих силах, спокойное восприятие действительности, довольство собой. Можно сделать предположение о незрелости эмоциональной сферы личности.

Факторы	Баллы	Краткое описание
1	2	3
C ⁺ , O ⁺ , Q ₁ ⁺ , Q ₄ ⁺	C = 7-12 O = 7-12 Q ₁ = 0-6 Q ₄ = 0-8	Генетическая эмоциональная стабильность, низкий контроль эмоций и поведения, низкая саморегуляция порождают неуверенность в себе, сомнения и мнительность, недовольство собой. Однако в экстремальных ситуациях проявляются природные качества, обеспечивающие стрессоустойчивость и достаточную уравновешенность поведения. Отмечается эмоционально-волевая незрелость личности.
C ⁺ , O ⁺ , Q ₁ ⁺ , Q ₄ ⁺	C = 7-12 O = 0-6 Q ₁ = 7-12 Q ₄ = 8-12	Генетическая стабильность, высокая саморегуляция, контроль эмоций и поведения обеспечивают уравновешенность, внутреннюю уверенность в себе и в своих силах, спокойное восприятие действительности, но может наблюдаться низкая ситуационная стрессоустойчивость, излишняя эмоциональная напряженность, однако это касается только сложных значимых ситуаций и может подавляться контролем. Личность эмоционально зрелая.
C ⁺ , O ⁺ , Q ₁ ⁺ , Q ₄ ⁺ , (N ⁻ , L ⁻)	C = 7-12 O = 7-12 Q ₁ = 7-12 Q ₄ = 8-12 (N = 7-12) (L = 7-12)	Генетическая эмоциональная стабильность, высокий развитый контроль эмоций и поведения, выраженный волевой компонент и саморегуляция обеспечивают уравновешенность поведения. Однако внутренняя неудовлетворенность собой, мнительность и некоторая тревожность порождают фрустрированность и низкую стрессоустойчивость. При высоких оценках по факторам N и L можно говорить об определенном невротическом синдроме и завышенном уровне притязаний.
I ⁺ , M ⁺ , O ⁺	I = 7-12 M = 6-12 O = 7-12	Запрограммированная эмоциональная чувствительность, утонченность, богатство эмоциональных переживаний, широкая эмоциональная палитра, развитое воображение, склонность к мечтательности, рефлексии, неудовлетворенность собой, повышенные тревожность и интуитивность. Диагностируется направленность на свой внутренний мир, художественный тип личности и тревожности как свойство личности.
I ⁻ , M ⁻ , O ⁻	I = 0-6 M = 0-5 O = 0-6	Низкая чувствительность, некоторая эмоциональная уплощенность, рациональность, прагматичность, уверенность в себе, спокойная адекватность в восприятии дей-

Факторы	Баллы	Краткое описание
1	2	3
I^+, M^+, O^-	$I = 7-12$ $M = 6-12$ $O = 0-6$	ствительности, уравновешенность и стабильность в поведении, направленность на конкретную практическую деятельность (прагматизм) и на реальную действительность. Высокая чувствительность, эмоциональная утонченность, широкая эмоциональная палитра. Отмечается уверенность в себе, спокойное восприятие действительности, направленность на решение конкретных практических задач (прагматизм). У мужчин высокие оценки по фактору I указывают на художественный тип личности. Высокая чувствительность, эмоциональная утонченность, богатство эмоциональной палитры, склонность к рефлексии, неудовлетворенность собой, повышенная тревожность. Конкретное воображение, ориентация на реальную действительность. При низких оценках по факторам I и Q_1 высокая тревожность (фактор O) интерпретируется как свойство личности и поэтому при сочетании с I ⁺ может характеризовать художественный тип личности.
I^-, M^+, O^+	$I = 0-6$ $M = 7-12$ $O = 7-12$	Низкая чувствительность, некоторая эмоциональная уплощенность. Развитое воображение, склонность к мечтательности, рефлексии, недовольство собой, подверженность сомнениям, стремление к самосовершенствованию, поискам стимулов для воображения. Направленность на свой внутренний мир, низкая прагматичность в поведении, затруднения при решении практических задач.
$I^-, M^-, O^+, (N^+, Q_1)$	$I = 0-6$ $M = 0-6$ $O = 7-12$ $(N = 6-12)$ $Q_1 = 8-12$	Низкая чувствительность, некоторая эмоциональная уплощенность, прагматичность, ориентированность на объективную реальность, следование земным принципам. При этом личности присущи неудовлетворенность собой, неуверенность в своих силах. (При высоких оценках по факторам N и Q_1 можно диагностировать невротический синдром.)
$I^-, M^+, O^-, (N^+, Q_1)$	$I = 0-6$ $M = 7-12$	Низкая чувствительность, некоторая эмоциональная уплощенность, спокойное восприятие действительности.

Факторы	Баллы	Краткое описание
1	2	3
I^+, M^+, O^+ (L^+, Q_4^+)	$O = 0-6$ $(N = 7-12)$ $I = 7-12$ $M = 0-6$ $O = 7-12$ $(L = 6-12)$ $Q_4 = 8-12$	уверенность в себе и в своих силах, определенное самодовольство. Такой человек обладает развитым воображением, может претворять в реальность свои мечты, ориентирован на действительность и достаточно предприимчив. (Высокие оценки по фактору N подчеркивают практическую предприимчивость личности.) Высокая чувствительность, эмоциональная утонченность, интуитивность, рефлексивность, неудовлетворенность собой, неуверенность в себе, направленность на свой внутренний мир. Такой человек обладает конкретным воображением, ориентацией на земные принципы, однако высокая тревожность не дает ему возможности быть предприимчивым и решительным. При сочетании высоких оценок по факторам O, I и Q_4 диагностируется невротический синдром тревожности.
$8^+, M^+, Q_1^+, (E^+)$	$B = 4-8$ $M = 7-12$ $Q_1 = 7-12$ $(E = 7-12)$	Интеллектуальные характеристики личности Оперативность, подвижность мышления, высокий уровень общей культуры, умение оперировать абстракциями, развитая аналитичность, развитые интеллектуальные интересы, стремление к новым знаниям, склонность к свободомыслию, радикализму, высокая эрудированность, широта взглядов. (При высоких оценках по фактору E отмечается самостоятельность и оригинальность в решении интеллектуальных задач.)
$8^+, M^-, Q_1^+, (E^-)$	$B = 4-8$ $M = 0-6$ $Q_1 = 7-12$ $(E = 7-12)$	Оперативность, подвижность мышления, высокий уровень общей культуры, развитая аналитичность, интерес к интеллектуальным новым знаниям, стремление к свободомыслию, радикализму, высокая эрудированность, широта взглядов. Конкретное воображение, направленность на решение конкретных интеллектуальных задач. Гармоничность развития интеллекта. (При высоких оценках по фактору E отмечается самостоятельность и оригинальность в решении интеллектуальных задач.)

Факторы	Баллы	Краткое описание
1	2	3
B ⁺ , M ⁺ , Q ₁ ⁺ (N ⁺), (E ⁺)	B = 4-8 M = 7-12 Q ₁ = 7-12 (N = 7-12) E = 7-12)	Оперативность, подвижность мышления, высокий уровень общей культуры, развитая аналитичность, интерес к интеллектуальным знаниям, стремление к свободомыслию, радикализму. Умение оперировать абстракциями, развитое воображение. При высоких оценках по фактору N – умение переводить абстрактные понятия в практическое воплощение (качество, необходимое руководителю). При высоких оценках по фактору E – склонность к самостоятельным оригинальным решениям. Гармоничность развития интеллекта.
B ⁺ , M ⁺ , Q ₁ ⁺ (E ⁺)	B = 4-8 M = 7-12 Q ₁ = 0-6 (E = 7-12)	Оперативность, подвижность мышления, высокий уровень общей культуры, эрудированность. Умение оперировать абстракциями, развитое воображение. Критичность и консерватизм в принятии нового, сниженные интеллектуальные интересы, низкая аналитичность мышления. (При высоких оценках по фактору E – склонность к принятию самостоятельных, неординарных интеллектуальных решений.)
B ⁺ , M ⁺ , Q ₁ ⁺ (N ⁺)	B = 4-8 M = 0-6 Q ₁ = 0-6 (N = 7-12)	Оперативность, подвижность мышления, высокий уровень общей культуры, эрудированность. Такой человек обладает конкретным воображением, критичностью и консервативностью в принятии нового, направлен на конкретное практическое мышление. (Высокие оценки по фактору N характеризуют направленность на практическую деятельность.)
B ⁺ , M ⁺ , Q ₁ ⁺ (E ⁺)	B = 0-3 M = 7-12 Q ₁ = 7-12 (E = 7-12)	Невысокая оперативность мышления, недостаточно развитая общая культура. Такой человек обладает развитой аналитичностью мышления, интеллектуальными интересами, умением оперировать абстрактными понятиями, развитым воображением. (Высокие оценки по фактору E говорят о склонности принимать самостоятельные оригинальные интеллектуальные решения). Низкие оценки по фактору B при таком сочетании факторов могут объясняться рядом причин: недостаточным уровнем образования; низкой стрессоустойчивостью, фрустрированностью, ситуативной тревожностью (сниженной оперативностью в реализации знаний); плохим физическим самочувствием на момент выполнения теста.

Факторы	Баллы	Краткое описание
1	2	3
B ⁺ , M ⁺ , Q ₁ ⁺ (E ⁺ , N ⁺)	B = 0-3 M = 0-6 Q ₁ = 7-12 (E = 7-12) N = 7-12)	Невысокая оперативность мышления, недостаточно развитый общий уровень культуры, эрудированности (возможно по причинам фрустрированности или невысокого уровня образования). Такой человек обладает развитой аналитичностью мышления, интеллектуальными интересами, склонностью к свободомыслию, радикализму. Отмечается конкретное воображение. (При высоких оценках по фактору E – склонность к принятию самостоятельных оригинальных интеллектуальных решений, по фактору N – развитый практический интеллект.)
B ⁺ , M ⁺ , Q ₁ ⁺ (E ⁺ , N ⁺)	B = 0-3 M = 7-12 Q ₁ = 0-6 (E = 7-12) N = 7-12)	Низкая оперативность мышления, невысокий уровень общей культуры и эрудиции, критичность и консерватизм в принятии нового, сниженный интерес к новым интеллектуальным знаниям. Такой человек обладает развитым воображением, умением оперировать абстракциями – данное свойство влияет на такую черту личности, как мечтательность. Решение интеллектуальных задач затруднено. Высокие оценки по факторам E и N компенсируют трудности в принятии интеллектуальных житейских решений. Высокая оценка по фактору E и низкая – по фактору N характеризуют склонность к доминантности и консервативному упрямству.
B ⁺ , M ⁺ , Q ₁ ⁺	B = 0-3 M = 0-6 Q ₁ = 0-6 (E = 7-12) N = 7-12)	Невысокая оперативность мышления, неумение актуализировать свои знания, низкая общая культура и эрудированность, консерватизм и критичность в принятии новых интеллектуальных знаний, сниженные интеллектуальные интересы, конкретность воображения, направленность на практическую, конкретную деятельность. (Высокие оценки по факторам E и N не влияют на интеллектуальные, но обостряют негативные свойства личности: доминированность, житейская изворотливость, упрямство.)
MD	MD = 0-3	Самооценка Заниженная самооценка, излишне критическое отношение к себе, неудовлетворенность собой, неприятие себя.

Факторы	Баллы	Краткое описание
1	2	3
MD	MD = 4-8	Адекватная самооценка, знание себя и своих качеств, принятие себя (индикатор личностной зрелости).
MD*	MD = 9-14	Завышенная самооценка, нескритическое отношение к себе, принятие себя и своих качеств (индикатор личностной незрелости.)
MD, G*, Q ₁ , C*, M	MD = 4-8 G = 7-12 Q ₁ = 7-12 C = 7-12 M = 0-6	Адекватная самооценка, социальная нормативность, эмоционально значимая ответственность поведения, самодисциплина, самоконтроль эмоций и поведения, эмоциональная стабильность и конкретность воображения образуют симптомокомплекс, характеризующий саморегуляцию и зрелость личности.

Личностный опросник

Вам предлагается ряд вопросов, которые помогут определить некоторые свойства Вашей личности. Здесь не может быть ответов «правильных» или «ошибочных». Люди различны, и каждый может высказать свое мнение.

Отвечая на каждый вопрос, Вы должны выбрать один из трех предлагаемых ответов — тот, который в наибольшей степени соответствует Вашим взглядам, Вашему мнению о себе. Отвечать надо следующим образом: в соответствующей клеточке на бланке для ответов ставьте крестик (левая клеточка соответствует ответу «а», средняя — ответу «б», а клеточка справа — ответу «в»).

Если Вам что-нибудь не ясно, спросите экспериментатора. Отвечая на вопросы, все время помните:

1. Не нужно тратить много времени на обдумывание ответов. Давайте тот ответ, который первым придет Вам в голову.

Конечно, вопросы часто будут сформулированы не так подробно, как Вам хотелось бы. В таком случае старайтесь представить себе «среднюю», наиболее частую ситуацию, которая соответствует смыслу вопроса и, исходя из этого, выбирайте ответ. Отвечать надо как можно точнее, но не слишком медленно.

2. Старайтесь не прибегать к промежуточным, неопределенным ответам (типа «не знаю», «ничто среднее» и т. п.) слишком часто.

3. Обязательно отвечайте на все вопросы подряд, ничего не пропуская.

Возможно, некоторые вопросы покажутся Вам не очень точно сформулированными, но и тогда постарайтесь найти наиболее точный ответ. Некоторые вопросы могут показаться Вам личными, но Вы можете быть уверены в том, что ответы не будут разглашены. Ответы могут быть расшифрованы только с помощью специального «ключа», который находится у экспериментатора. Причем ответы на каждый отдельный вопрос вообще не будут рассматриваться: нас интересуют только обобщенные показатели.

В самом вопроснике ничего не пишите и не подчеркивайте!

4. Не старайтесь произвести хорошее впечатление своими ответами, они должны соответствовать действительности. В этом случае Вы сможете лучше узнать себя и очень поможете нам в нашей работе. Заранее благодарим Вас за помощь в отработке методики.

Напишите свою фамилию и другие данные о себе в верхней части бланка для ответов.

1. Я думаю, что моя память сейчас лучше, чем была раньше.
а) да б) трудно сказать в) нет
2. Я вполне мог бы жить один, вдали от людей.
а) да б) иногда в) нет
3. Если предположить, что небо находится «внизу» и что зимой «жарко», я должен был бы назвать преступника:
а) бандитом б) святым в) тучей
4. Когда я ложусь спать, то:
а) быстро засыпаю б) когда как в) засыпаю с трудом
5. Если бы я вел машину по дороге, где много других автомашин, я предпочел бы:
а) пропустить вперед б) не знаю в) обогнать все идущие большинство машин впереди машины
6. В компании я предоставляю возможность другим шутить и рассказывать всякие истории.
а) да б) иногда в) нет
7. Мне важно, чтобы во всем окружающем не было беспорядка.
а) верно б) трудно сказать в) неверно
8. Большинство людей, с которыми я бываю в компаниях, несомненно, рады меня видеть.
а) да б) иногда в) нет
9. Мне больше нравятся:
а) фигурное катание б) затрудняюсь сказать в) борьба и регби и балет
10. Меня забавляет несоответствие между тем, что люди делают, и тем, что они потом рассказывают об этом.
а) да б) иногда в) нет
11. Читая о каком-либо происшествии, я интересуюсь всеми подробностями.
а) всегда б) иногда в) редко
12. Когда друзья подшучивают надо мной, я смеюсь вместе со всеми и не обижаюсь.
а) верно б) не знаю в) неверно

13. Если мне кто-нибудь наругает, я могу быстро забыть об этом.
а) верно б) не знаю в) неверно
14. Мне больше нравится придумывать новые способы в выполнении какой-либо работы, чем придерживаться испытанных приемов.
а) верно б) не знаю в) неверно
15. Когда я планирую что-нибудь, я предпочитаю делать это самостоятельно, без чьей-либо помощи.
а) верно б) иногда в) нет
16. Думаю, что я – менее чувствительный и менее возбудимый, чем большинство людей.
а) верно б) затрудняюсь ответить в) неверно
17. Меня раздражают люди, которые не могут быстро принимать решения.
а) верно б) когда как в) неверно

КОНЕЦ ПЕРВОГО СТОЛБЦА В БЛАНКЕ ДЛЯ ОТВЕТОВ

18. Иногда, хотя и кратковременно, у меня возникало чувство раздражения по отношению к моим родителям.
а) да б) не знаю в) нет
19. Я скорее раскрыл бы свои сокровенные мысли:
а) своим хорошим б) не знаю в) в своем дневнике друзьям
20. Я думаю, что слово, противоположное по смыслу противоположности слова «неточный», – это:
а) небрежный б) тщательный в) приблизительный
21. У меня всегда хватает энергии, когда мне это необходимо.
а) да б) трудно сказать в) нет
22. Меня больше раздражают люди, которые:
а) своими грубыми б) затрудняюсь ответить в) создают неудобства, шутками вгоняют когда они опаздывают на условленную встречу со мной людей в краску
23. Мне очень нравится приглашать к себе гостей и развлекать их.
а) верно б) не знаю в) неверно

24. Я думаю, что:

- а) можно не все делать б) затрудняюсь сказать
одинаково тщательно
- в) любую работу следует выполнять тщательно, если Вы за нее взялись

25. Мне обычно приходится преодолевать смущение.

- а) да б) иногда в) нет

26. Мои друзья чаще:

- а) советуются со мной б) делают то и другое поровну в) дают мне советы

27. Если приятель обманывает меня в мелочах, я скорее предпочту сделать вид, что не заметил этого, чем разоблачу его.

- а) да б) иногда в) нет

28. Я предпочитаю друзей:

- а) интересы которых имеют деловой и практический характер б) не знаю в) которые отличаются философским взглядом на жизнь

29. Не могу равнодушно слушать, как другие люди высказывают идеи, противоположные тем, в которые я твердо верю.

- а) верно б) затрудняюсь сказать в) неверно

30. Меня волнуют мои прошлые поступки и ошибки.

- а) да б) не знаю в) нет

31. Если бы я одинаково хорошо умел делать и то и другое, я бы предпочел:

- а) играть в шахматы б) затрудняюсь сказать в) играть в горолки

32. Мне нравятся общительные, компанейские люди.

- а) да б) не знаю в) нет

33. Я настолько осторожен и практичен, что со мной случается меньше неприятных неожиданностей, чем с другими людьми.

- а) да б) затрудняюсь сказать в) нет

34. Я могу забыть о своих заботах и обязанностях, когда мне это необходимо.

- а) да б) иногда в) нет

КОНЕЦ ВТОРОГО СТОЛБЦА В БЛАНКЕ ДЛЯ ОТВЕТОВ

35. Мне бывает трудно признать, что я не прав.

- а) да б) иногда в) нет

36. На предприятии мне было бы интереснее:

- а) работать с машинами и механизмами и участвовать в основном производстве б) трудно сказать в) беседовать с людьми, занимаясь общественной работой

37. Какое слово не связано с двумя другими?

- а) кошка б) близко в) солнце

38. То, что в некоторой степени отвлекает мое внимание:

- а) раздражает меня б) нечто среднее в) не беспокоит меня совершенно

39. Если бы у меня было много денег, то я:

- а) жил бы, не стесняя себя ни в чем б) не знаю в) позаботился бы о том, чтобы не вызывать к себе зависти

40. Худшее наказание для меня:

- а) тяжелая работа б) не знаю в) быть запертым в одиночестве

41. Люди должны больше, чем сейчас, соблюдать нравственные нормы.

- а) да б) иногда в) нет

42. Мне говорили, что ребенком я был:

- а) спокойным и любил оставаться один б) трудно сказать в) живым и подвижным и меня нельзя было оставить одного

43. Я предпочел бы работать с приборами.

- а) да б) не знаю в) нет

44. Думаю, что большинство свидетелей на суде говорят правду, даже если это нелегко для них.

- а) да б) трудно сказать в) нет

45. Иногда я не решаюсь проводить в жизнь свои идеи, потому что они кажутся мне неосуществимыми.

- а) верно б) затрудняюсь ответить в) неверно

46. Я стараюсь смеяться над шутками не так громко, как большинство людей.

- а) верно б) не знаю в) неверно

47. Я никогда не чувствовал себя таким несчастным, чтобы хотелось плакать.
а) верно б) не знаю с) неверно
48. Мне больше нравится:
а) марш в исполнении духового оркестра б) не знаю с) фортепианная музыка
49. Я предпочел бы провести отпуск:
а) в деревне с одним или двумя друзьями б) затрудняюсь сказать с) возглавляя группу в туристском лагере
50. Усилия, затраченные на составление планов:
а) никогда не лишни б) трудно сказать с) не стоят этого
51. Необдуманные поступки и высказывания моих приятелей в мой адрес не обижают и не огорчают меня.
а) верно б) не знаю с) неверно

КОНЕЦ ТРЕТЬЕГО СТОЛБЦА В БЛАНКЕ ДЛЯ ОТВЕТОВ

52. Удавшиеся дела кажутся мне легкими.
а) всегда б) иногда с) редко
53. Я предпочел бы работать:
а) в учреждении, где мне пришлось бы руководить людьми и все время быть среди них б) затрудняюсь ответить с) в одиночестве, например архитектором, который разрабатывает свой проект
54. Дом относится к комнате, как дерево:
а) к лесу б) к растению с) к листу
55. То, что я делаю, у меня не получается:
а) редко б) время от времени с) часто
56. В большинстве дел я предпочитаю:
а) рискнуть б) когда как с) действовать наверняка
57. Вероятно, некоторые люди считают, что я слишком много говорю.
а) скорее всего, это так б) не знаю с) думаю, что это не так
58. Мне больше нравится человек:
а) большого ума, даже если он ненадежен и непостоянен б) трудно сказать с) со средними способностями, но зато умеющий противостоять всяким соблазнам

59. Я принимаю решения:
а) быстрее, чем многие люди б) не знаю с) медленнее, чем большинство людей
60. На меня большое впечатление производит:
а) мастерство и искусство б) трудно сказать с) сила и мощь
61. Я считаю себя человеком, склонным к сотрудничеству.
а) да б) не знаю с) нет
62. Мне больше нравится разговаривать с людьми изысканными, утонченными, чем с откровенными и прямолинейными.
а) да б) не знаю с) нет
63. Я предпочитаю:
а) сам решать вопросы, касающиеся меня лично б) затрудняюсь ответить с) советоваться с моими друзьями
64. Если человек не отвечает на мои слова, то я чувствую, что, должно быть, сказал какую-нибудь глупость.
а) верно б) не знаю с) неверно
65. В школьные годы я больше всего получил знаний
а) на уроках б) не знаю с) читая книги
66. Я избегаю общественной работы и связанной с этим ответственности.
а) верно б) иногда с) неверно
67. Если очень трудный вопрос требует от меня больших усилий, то я:
а) начну заниматься другим вопросом б) затрудняюсь сказать с) еще раз попытаюсь решить этот вопрос
68. У меня возникают сильные эмоции: тревога, гнев, приступы смеха и т. д., — казалось бы, без определенных причин.
а) да б) иногда с) нет

КОНЕЦ ЧЕТВЕРТОГО СТОЛБЦА В БЛАНКЕ ДЛЯ ОТВЕТОВ

69. Иногда я соображаю хуже, чем обычно.
а) верно б) не знаю с) неверно
70. Мне приятно сделать человеку одолжение, согласившись назначить встречу с ним на время, удобное для него, даже если это немного неудобно для меня.
а) да б) иногда с) нет

71. Я думаю, что правильное число, которое должно продолжить ряд 1, 2, 3, 6, 5, ... - это:
а) 10 б) 5 в) 7
72. Иногда у меня бывают непродолжительные приступы тошноты и головокружения без определенной причины.
а) да б) очень редко в) нет
73. Я предпочитаю скорее отказаться от своего заказа, чем доставить официанту или официантке лишнее беспокойство.
а) да б) иногда в) нет
74. Я живу сегодняшним днем в большей степени, чем другие люди.
а) верно б) трудно сказать в) неверно
75. На вечеринке мне нравится:
а) принимать участие б) затрудняюсь ответить в) отдыхать вместе с интересной деловой беседой
76. Я высказываю свое мнение независимо от того, кто меня слушает.
а) да б) иногда в) нет
77. Если бы я мог перенестись в прошлое, я хотел бы встретиться с:
а) Ньютоном б) не знаю в) Шекспиром
78. Я вынужден удерживать себя от того, чтобы не улаживать чужие дела.
а) да б) иногда в) нет
79. Работая в магазине, я предпочел бы:
а) оформлять витрины б) не знаю в) быть кассиром
80. Если люди плохо думают обо мне, я не стараюсь переубедить их, а продолжаю поступать так, как считаю нужным.
а) да б) трудно сказать в) нет
81. Если я вижу, что мой старый друг холоден со мной и избегает меня, я обычно:
а) сразу же думаю: «У него плохое настроение» б) не знаю в) начинаю думать о том, какой неверный поступок я совершил
82. Многие неприятности происходят из-за людей:
а) которые стараются во все вносить изменения, хотя уже сужены б) не знаю в) которые отвергают новые, многообещающие предложения

- шествуют удовлетворительные способы решения этих вопросов
83. Я получаю большое удовольствие, рассказывая местные новости.
а) да б) иногда в) неверно
84. Аккуратные, требовательные люди не уживаются со мной.
а) верно б) иногда в) неверно
85. Мне кажется, что я менее раздражителен, чем большинство людей.
а) верно б) не знаю в) неверно

КОНЕЦ ПЯТОГО СТОЛБЦА В БЛАНКЕ ДЛЯ ОТВЕТОВ

86. Я могу легче не считаться с другими людьми, чем они со мной.
а) верно б) иногда в) неверно
87. Бывает, что все утро я не хочу ни с кем разговаривать.
а) часто б) иногда в) никогда
88. Если стрелки часов встречаются ровно через каждые 65 минут, отмеченных по точным часам, то эти часы:
а) отстают б) идут правильно в) спешат
89. Мне бывает скучно:
а) часто б) иногда в) редко
90. Люди говорят, что мне нравится все делать своим оригинальным способом.
а) верно б) иногда в) неверно
91. Я считаю, что нужно избегать излишних волнений, потому что они утомительны.
а) да б) иногда в) нет
92. Дома в свободное время я:
а) отдыхаю от всех дел б) затрудняюсь ответить в) занимаюсь интересными делами
93. Я осторожно отношусь к завязыванию дружеских отношений с незнакомыми людьми.
а) да б) иногда в) нет
94. Я считаю, что то, что люди говорят стихами, можно так же точно выразить прозой.
а) да б) затрудняюсь ответить в) нет

95. Мне кажется, что люди, с которыми я нахожусь в дружеских отношениях, могут оказаться отнюдь не друзьями за моей спиной.

- а) да б) иногда в) нет

96. Мне кажется, что самые драматические события уже через год не остаются в моей душе никаких следов.

- а) да б) не знаю в) нет

97. Я думаю, что интереснее:

- а) работать с растениями б) не знаю в) быть страховым агентом

98. Я подвержен суевериям и беспричинному страху по отношению к некоторым вещам, например, к определенным животным, местам, датам и т.д.

- а) да б) иногда в) нет

99. Я люблю размышлять о том, как можно было бы улучшить мир.

- а) да б) трудно сказать в) нет

100. Я предпочитаю игры:

- а) где надо играть в команде или иметь партнера б) не знаю в) где каждый играет за себя

101. Ночью мне снятся фантастические и нелепые сны.

- а) да б) иногда в) нет

102. Если я остаюсь в доме один, то через некоторое время ощущаю тревогу и страх.

- а) да б) иногда в) нет

КОНЕЦ ШЕСТОГО СТОЛБЦА В БЛАНКЕ ДЛЯ ОТВЕТОВ

103. Я могу своим дружеским отношением ввести людей в заблуждение, хотя на самом деле они мне не нравятся.

- а) да б) иногда в) нет

104. Какое слово не относится к двум другим?

- а) думать б) видеть в) слышать

105. Если мать Марии является сестрой отца Александра, то кем является Александр по отношению к отцу Марии?

- а) двоюродным братом б) племянником в) дядей

Ключ к опроснику Кеттелла, форма С

Фактор	Номера вопросов, типы ответов, баллы						
1. MD	1. b-1 a-2	18. b-1 c-2	35. b-1 c-2	52. b-1 a-2	69. b-1 c-2	86. b-1 c-2	103. b-1
2. A	2. b-1 c-2	19. b-1 a-2	36. b-1 c-2	53. b-1 a-2	70. b-1 a-2	87. b-1 c-2	104. a-1
3. B	3. b-1	20. c-1	37. b-1	54. c-1	71. a-1	88. c-1	105. b-1
4. C	4. b-1 a-2	21. b-1 a-2	38. b-1 c-2	55. b-1 a-2	72. b-1 c-2	89. b-1 c-2	
5. E	5. b-1 c-2	22. b-1 c-2	39. b-1 c-2	56. b-1 a-2	73. b-1 c-2	90. b-1 a-2	
6. F	6. b-1 c-2	23. b-1 a-2	40. b-1 c-2	57. b-1 a-2	74. b-1 a-2	91. b-1 c-2	
7. G	7. b-1 a-2	24. b-1 c-2	41. b-1 a-2	58. b-1 c-2	75. b-1 a-2	92. b-1 c-2	
8. H	8. b-1 a-2	25. b-1 c-2	42. b-1 c-2	59. b-1 a-2	76. b-1 a-2	93. b-1 c-2	
9. I	9. b-1 a-2	26. b-1 a-2	43. b-1 c-2	60. b-1 a-2	77. b-1 c-2	94. b-1 c-2	
10. L	10. b-1 a-2	27. b-1 c-2	44. b-1 c-2	61. b-1 c-2	78. b-1 a-2	95. b-1 a-2	
11. M	11. b-1 c-2	28. b-1 c-2	45. b-1 a-2	62. b-1 a-2	79. b-1 a-2	96. b-1 c-2	
12. N	12. b-1 c-2	29. b-1 c-2	46. b-1 a-2	63. b-1 a-2	80. b-1 c-2	97. b-1 c-2	
13. O	13. b-1 c-2	30. b-1 a-2	47. b-1 c-2	64. b-1 a-2	81. b-1 c-2	98. b-1 a-2	
14. Q ₁	14. b-1 a-2	31. b-1 a-2	48. b-1 c-2	65. b-1 c-2	82. b-1 c-2	99. b-1 a-2	
15. Q ₄	15. b-1 a-2	32. b-1 c-2	49. b-1 a-2	66. b-1 a-2	83. b-1 c-2	100. b-1 c-2	
16. Q ₂	16. b-1 a-2	33. b-1 a-2	50. b-1 a-2	67. b-1 a-2	84. b-1 c-2	101. b-1 c-2	
17. Q ₃	17. b-1 a-2	34. b-1 c-2	51. b-1 c-2	68. b-1 a-2	85. b-1 c-2	102. b-1 a-2	

БЛАНК ДЛЯ ОТВЕТОВ

Фамилия, имя, отчество
Пол
Цех/отдел

Возраст

Дата

Служите сведения по указанию экспериментатора

MD	A	B	C	E	F	G	H	I	L	M	N	O	Q ₁	Q ₂	Q ₃	Q ₄
1	A	B	C													
2	A	B	C													
3	A	B	C													
4	A	B	C													
5	A	B	C													
6	A	B	C													
7	A	B	C													
8	A	B	C													
9	A	B	C													
10	A	B	C													
11	A	B	C													
12	A	B	C													
13	A	B	C													
14	A	B	C													
15	A	B	C													
16	A	B	C													
17	A	B	C													

Перевод первичных «сырых» оценок в стандартные баллы (стены).
Методика Кеттелла. Группа студентов, возраст 22,3 года (300 чел.)

Фактор	Стены												M	σ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
A	0-4	5	6	-	7	8	9	10	11	12	8,06	1,7		
B	0-2	-	3	-	4	-	5	-	6	7-8	4,5	0,99		
C	0-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	7,5	1,77		
E	0-1	2	3	4	5	6	7	8	9	10-12	5,5	1,66		
F	0-2	-	3	4	5	6	7	-	8	9-12	5,6	1,68		
G	0-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	7,8	1,92		
H	0-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	7,7	1,89		
I	0-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	7,6	1,68		
L	0-1	2	-	3	4	-	5	6	7	8-12	4,3	1,54		
M	0-3	-	4	5	6	7	8	9	10	11-12	5,5	1,63		
N	0-1	2	3	4	5	6	7	8	9	10-12	5,5	1,63		
O	0-1	2-3	4	5	6	7	8	9	10	11-12	6,6	2,14		
Q ₁	0-4	5	6	-	7	8	9	10	11	12	8,1	1,33		
Q ₂	0-2	3	-	4	5	6	7	8	9	10-12	5,8	1,69		
Q ₃	0-2	3	4	5	6	7	8	9	10	11-12	6,3	1,66		
Q ₄	0-1	2	3	4	5	6-7	8	9	10	11-12	6,0	1,86		
MD	0-2	3	4	5	6	7	8	9	10	11-12	6,7	1,74		

Таблица средних «сырых» и стандартных отклонений по методике Кеттелла для групп, разделенных по полу, статусу и возрасту (группы по 30 человек)

Группы	Фактор															
	MD	A	B	C	E	F	G	H	I	L	M	N	O	Q ₁	Q ₂	Q ₃
1. Женщины - род. инж. до 27 лет	М	6,3	8,1	4,3	8,1	5,2	4,7	8,0	6,8	9,0	4,4	7,0	5,1	7,2	8,4	5,4
	σ	1,5	1,3	1,3	1,7	2,4	2,3	2,7	2,2	1,8	2,0	1,7	2,1	2,5	2,3	1,6
2. Мужчины - род. инж. до 27 лет	М	6,2	7,2	4,4	8,4	5,2	4,8	8,0	6,2	6,1	4,2	6,6	5,5	6,2	7,9	6,7
	σ	2,1	1,8	1,3	1,8	3,3	2,0	1,8	2,1	1,6	1,2	1,4	1,8	1,6	2,6	1,7
3. Женщины - род. инж. 28-44 года	М	6,6	7,6	3,9	7,8	4,5	5,1	9,0	5,7	7,6	5,2	6,7	5,5	7,0	7,2	5,6
	σ	1,9	1,7	1,5	2,3	2,2	1,3	1,7	2,2	1,6	2,0	2,0	1,5	1,7	2,8	2,1
4. Мужчины - род. инж. 28-44 года	М	7,0	7,1	4,2	8,8	5,5	4,1	8,8	6,5	5,8	3,8	5,8	5,2	5,8	7,5	6,3
	σ	2,2	2,1	1,4	1,7	1,7	1,8	2,1	2,5	1,7	1,6	1,6	1,9	1,7	1,5	2,4
5. Женщины - род. инж. 28-44 года	М	6,7	8,2	3,6	8,2	5,3	5,2	8,6	6,1	8,4	4,5	6,9	5,9	7,3	6,7	5,5
	σ	2,5	1,5	1,8	2,3	2,5	2,2	2,1	1,4	1,4	1,6	1,7	2,3	1,8	1,7	2,0
6. Мужчины - род. инж. 28-44 года	М	7,5	7,6	4,0	8,9	4,7	4,7	8,3	5,5	6,5	4,3	6,7	5,6	6,5	7,5	6,0
	σ	2,1	1,1	1,6	1,7	2,6	1,7	1,9	1,3	2,2	1,7	2,2	1,8	1,1	1,4	1,3
7. Женщины - профессионалы 28-44 года	М	6,4	8,3	4,1	6,9	4,2	5,8	8,6	7,2	8,6	3,8	6,9	5,3	7,4	6,6	5,6
	σ	1,5	1,9	1,4	2,7	2,9	1,9	1,7	1,6	1,7	2,7	1,5	2,6	1,7	1,9	1,8
8. Мужчины - профессионалы 28-44 года	М	7,1	7,5	4,1	9,3	5,8	4,6	8,4	6,2	6,3	4,1	6,6	5,7	5,8	7,6	6,0
	σ	2,4	1,6	1,4	1,6	1,3	1,6	2,3	1,2	2,5	1,4	2,3	2,3	2,0	2,0	2,0
9. Женщины - род. инж. от 45 лет	М	7,4	7,5	3,4	7,8	4,3	5,1	9,0	6,0	8,1	4,8	7,9	5,9	7,3	7,8	6,1
	σ	2,4	2,1	1,4	2,2	2,0	1,7	2,4	2,1	1,9	2,4	2,3	2,4	1,7	1,7	1,7
10. Женщины - все инж. от 45 лет	М	7,6	7,6	3,3	6,6	4,6	4,6	8,7	6,4	7,9	3,9	6,4	5,4	7,1	7,0	5,8
	σ	1,7	1,4	1,7	1,6	1,6	2,0	2,0	2,2	1,9	1,2	2,7	1,4	2,1	1,3	1,7
11. Мужчины - все инж. от 45 лет	М	7,9	7,0	3,2	8,3	4,4	4,7	8,2	6,5	6,6	4,3	5,7	5,8	5,9	7,1	6,2
	σ	2,2	1,4	2,0	1,5	2,0	2,0	1,5	2,1	2,1	2,1	1,3	2,1	1,6	2,4	2,0
12. Мужчины - профессионалы от 45 лет	М	7,5	8,5	3,5	8,0	4,4	5,5	9,2	6,0	7,3	4,1	5,7	6,3	6,0	7,1	5,0
	σ	2,2	1,5	1,4	1,6	1,7	1,7	2,4	1,6	1,8	1,8	2,3	2,5	1,6	1,8	2,0

Перевод «сырых» оценок в шкальные для групп, разделенных по признакам пола, статуса и возраста.
Методика Кеттелла. Группа женщин – ведущих инженеров 28–44 лет

Фактор	Шкальные оценки									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	«Сырые» оценки									
MD	0–1	2	3	4–5	6	7–8	9–11	12	13	14
A	0–4	5	6	–	7	8	9	10	11	12
B	0	1	2	–	3	4	5	6	7	8
C	0–3	4	5	6–7	–	–	9	10	11	12
E	0	1	2	3–4	5	6–7	8	9	11	12
F	0	1	2	3	4–5	6–7	8	9	10	11–12
G	0–3	4–5	6	–	7	8	9	10	11	12
H	0–2	3	4	5	–	6	7	8–9	10	11–12
I	0–4	5	–	6	7	8	9	10	11	12
L	0–1	2	3–4	5	6	7	8	9	10–11	12
M	0–3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
N	0	1	2–3	4	5	6–7	8	9	10	11–12
O	0–3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Q ₁	0–2	3	4	5	6	7	8	9	10–11	12
Q ₂	0–1	2	3	4	5	6–7	8	9	10	11–12
Q ₃	0–2	3	4–5	6	7	8	9	10	11	12
Q ₄	0–1	2	3	4–5	6	7	8	9	10	11–12

Перевод «сырых» оценок в шкальные для групп, разделенных по признакам пола, статуса и возраста.
Методика Кеттелла. Группа женщин – руководителей 28–44 лет

Фактор	Шкальные оценки									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	«Сырые» оценки									
MD	0–3	4	5	6	7	8	9	10	11	12–14
A	0–4	5	6	–	7	8	9	10	11	12
B	0	1	2	3	4	5	–	6	7	8
C	0–1	2	4	5–6	7	8	9	10	11	12
E	0	1	2	3	4	5–7	8	9	10	11–12
F	0–1	2	3	4	5–6	7	8	9	10	11–12
G	0–4	5	–	7	–	8	9	10	11	12
H	0–3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
I	0–4	5	6	7	–	8	9	10	11	12
L	0	1	2	3	4	5	6–7	8	9–10	11–12
M	0–3	4	–	5	6	7	8	9	10	11–12
N	0	1	2	3	4–5	6–7	8	10	11	12
O	0–3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Q ₁	0–2	3	4	5	6–7	8	9	10	11	12
Q ₂	0–1	2	3	4	5–6	7	8	9	10	11–12
Q ₃	0–2	3	4	–	5	6	7	8	9–10	11–12
Q ₄	0–2	3–4	5	6	7	8	9	10	11	12

Перевод «сырых» оценок в шкальные для групп, разделенных по признакам пола, статуса и возраста. Методика Кеттелла.
Группа женщины – рядовых инженеров старше 45 лет

Фактор	Шкальные оценки									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	«Сырые» оценки									
MD	0-1	2-3	4	5-6	7	8-9	10	11-12	13	14
A	0-2	3-4	5	6	7	8	9	10	11	12
B	0	1	2	—	3	4	5	6	7	8
C	0-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
E	0	1	2	3	4	5-6	7	8-9	10	11-12
F	0-1	2	3	4	5	6	7	8	9-10	11-12
G	0-4	5	—	6	7	8	9	10	11	12
H	0-1	2	3	4-5	6	7	8	9	10	11-12
I	0-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
L	0	1	2	3	4-5	6	7-8	9	10	11-12
M	0-2	3-4	5	6	7	8	9	10	11	12
N	0	1	2-3	4	5	6-7	8-9	10	11	12
O	0-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Q ₁	0-4	5	6	—	7	8	9	10	11	12
Q ₂	0-2	3	4	5	6	7	8	9	10	11-12
Q ₃	0-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Q ₄	0-1	2-3	4	5	6	7	8-9	10	11	12

Перевод «сырых» оценок в шкальные для групп, разделенных по признакам пола, статуса и возраста. Методика Кеттелла.
Группа женщины – ведущих инженеров старше 45 лет

Фактор	Шкальные оценки									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	«Сырые» оценки									
MD	0-3	4	5	6	7	8	9	10	11-12	13-14
A	0-4	5	6	7	—	8	9	10	11	12
B	0-1	2	3	4	5	—	6	—	7	8
C	0-2	3	4	5	6	7	8	9	10	11-12
E	0-1	2	3	4	5	6	7	8	10	11-12
F	0	1	2	3	4	5-6	7	8	9-10	11-12
G	0-4	5	6	7	8	9	—	10	11	12
H	0-1	2	3	4	5-6	7	8	9	10	11-12
I	0-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
L	0-1	2	3	4	5	6	7	8	9-10	11-12
M	0-1	2	3	4	5-6	7	8	9	10	11-12
N	0-1	2	3	4	5	6	7	8	9-10	11-12
O	0-2	3	4-5	6	7	8	9	10	11	12
Q ₁	0-3	4	—	5	6	7	8	9-10	11	12
Q ₂	0-1	2	3	4	5	6	7	8	9-10	11-12
Q ₃	0-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Q ₄	0-2	3	—	4	5	6	7	8	9-10	11-12

Перевод «сырых» оценок в шкальные для групп, разделенных по признакам статуса, пола и возраста.

Методика Кеттелла. Группа мужчин – рядовых инженеров до 27 лет

Фактор	Шкальные оценки									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	«Сырые» оценки									
MD	0-1	2	3	4-5	6	7	8-9	10	11	12-14
A	1-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
B	0-1	2	3	4	4	5	6	—	7	8
C	0-4	5	6	7	8	9	10	—	11	12
E	0	1	2	3	4	5-6	7-8	9	10-11	12
F	0	1	2	3	4-5	6	7	8	9	10-12
G	0-3	4	5	6-7	8	9	10	—	11	12
H	0-1	2	3	4-5	6	7	8	9	10	11-12
I	0-2	3	4	5	6	7	8	9	10	11-12
L	0	1	2	3	4	5	6	7	8-9	10-12
M	0-3	4	5	6	—	7	8	9	10	11-12
N	0-1	2	3	4	5	6	7	8	9-10	11-12
O	0-2	3	4	5	6	7	8	9	10	11-12
Q ₁	0-2	3-4	5	6	7-8	—	9	10	11	12
Q ₂	0-2	3-4	5	6	7	—	8	9	10	11-12
Q ₃	0-4	5	6	7	8	9	—	10	11	12
Q ₄	0-1	2	3	4	5	—	6	7	8	9-12

Перевод «сырых» оценок в шкальные для групп, разделенных по признакам пола, статуса и возраста.

Методика Кеттелла. Группа мужчин – рядовых инженеров 28-44 лет

Фактор	Шкальные оценки									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	«Сырые» оценки									
MD	0-2	3	4	5-6	7	8	9	10	11-12	13-14
A	0-2	3	4-5	6	7	8	9	10	11	12
B	0-1	2	3	4	—	5	6	—	7	8
C	0-5	6	7	8	9	10	—	11	—	12
E	0-1	2	3	4	5	6	7	8-9	10	11-12
F	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9-12
G	0-4	5	6	7	8	9	10	—	11	12
H	0-1	2	3	4	5	6-7	8	9	10	11-12
I	0-1	2	3	4	5	6-7	8	9	10	11-12
L	0	1	2	3	4	5	6	7-8	9-10	11-12
M	0-2	3	4	5	6	7	8-9	10	11	12
N	0-1	2	3	4	5	6	7	8	9-10	11-12
O	0-1	2	3-4	5	6	7	8	9-10	11	12
Q ₁	0-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Q ₂	0-1	2	3	4-5	6	7	8	9-10	11	12
Q ₃	0-4	5	6	7	8	9	—	10	11	12
Q ₄	0-1	2	3	4	5	6	7	8	9-10	11-12

Перевод «сырых» оценок в шкальные для групп, разделенных по признакам пола, статуса и возраста. Методика Кеттелла.
Группа мужчин – ведущих инженеров 28–44 лет

Фактор	Шкальные оценки									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	«Сырые» оценки									
MD	0-2	3-4	5	6	7	8-9	10	11	12	13-14
A	0-4	5	6	7	8	—	9	10	11	12
B	0-1	2	—	3	4	5	6	—	7	8
C	0-4	5	6	7	8	9	10	—	11	12
E	0	1	2	3	4	5	6	7	8-9	10-12
F	0-1	2	3	4	—	5	6	7	8-9	10-12
G	0-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
H	0-2	3	4	—	5	6	7	8	9	10-12
I	0-1	2	3-4	5	6	7	8	9-10	11	12
L	0	1	2	3	4	5	6	7-8	9-10	11-12
M	0-1	2	3-4	5	6	7	8	9-10	11	12
N	0-1	2	3	4	5	6	7	8	9-10	11-12
O	0-3	4	5	6	—	7	8	—	9	10-12
Q ₁	0-4	5	5	6	7	8	9	10	11	12
Q ₂	0-2	3	4	5	6	7	8	9	10	11-12
Q ₃	0-2	3	4	5	6-7	8	9	10	11	12
Q ₄	0-1	2	3	4	5	6	7	8-9	10-11	12

Перевод «сырых» оценок в шкальные для групп, разделенных по признакам пола, статуса и возраста. Методика Кеттелла.
Группа мужчин – руководителей 28–44 лет.

Фактор	Шкальные оценки									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	«Сырые» оценки									
MD	0-1	2-3	4-5	6	7	8	9-10	11	12	13-14
A	0-4	5	6	—	7	8	9	10	11	12
B	0	1-2	—	3	4	5	6	7	—	8
C	0-5	6	7	8	9	—	10	—	11	12
E	0-2	3	4	5	6	—	7	8	9-10	11-12
F	0-1	2	3	4	—	5	6	7-8	9	11-12
G	0-2	3-4	5	6-7	8	9	10	—	11	12
H	0-2	3	4	5	6	7	8	9	10	11-12
I	0-1	2	3	4	5-6	7	8	9-10	11	12
L	0-1	2	—	3	4	5	6	7	8-9	10-12
M	0-1	2	3-4	5	6	7-8	9	10	11	12
N	0	1	2-3	4	5	6-7	8	9-10	11	12
O	0-1	2	3-4	5	6	7	8	9	10	11-12
Q ₁	0-2	3-4	5	6	7	8	9	10	11	12
Q ₂	0-1	2	3	4-5	6	7	8	9	10	11-12
Q ₃	0-4	5	6	7	8	—	9	10	11	12
Q ₄	0	1	2	3	4	5-6	7	8-9	10	11-12

Перевод «сырых» оценок в шкальные для групп, разделенных по признакам пола, статуса и возраста. Методика Кеттелла.
Группа мужчины – ведущих инженеров старше 45 лет

Фактор	Шкальные оценки									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	«Сырые» оценки									
MD	0-2	3-4	5	6-7	8	9	10-11	12	13	14
A	0-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
B	0	1	—	2	3	4	5	6	7	8
C	0-4	5	6	7	8	9	—	10	11	12
E	0	1	2	3	4	5	6-7	8	9-10	11-12
F	0	1-2	3	4	5	6	7	8-9	10	11-12
G	0-4	5	6	7	8	—	9	10	11	12
H	0-1	2-3	4	5-6	7	8	9	10	11	12
I	0-1	2-3	4	5-6	7	8	9	10	11	12
L	0	1	2	3	4	5-7	8	9	10	11-12
M	0-2	3	4	5	6	7	8	9	10	11-12
N	0-1	2	3	4	5	6-7	8	9	10	11-12
O	0-2	3	4	5	6	7	8	9	10	11-12
Q ₁	0-1	2-3	4	5	6-7	8	9	10	11	12
Q ₂	0-1	2	3-4	5	6	7	8	9	10	11-12
Q ₃	0-2	3-4	5-6	7	8	9	10	—	11	12
Q ₄	0-1	2	3	4	5-6	7	8	9	10	11-12

Перевод «сырых» оценок в шкальные для групп, разделенных по признакам пола, статуса и возраста. Методика Кеттелла.
Группа мужчины – руководителей старше 45 лет

Фактор	Шкальные оценки									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	«Сырые» оценки									
MD	0-2	3-4	5	6	7-8	9	10-11	12	13	14
A	0-5	6	—	7	8	9	—	10	11	12
B	0	1	2	2	3	4	5	6	7	8
C	0-4	5	6	7	8	9	—	10	11	12
E	0-1	2	3	4	5	6-7	8-9	10	11	12
F	0-1	2	3	4	5	6	7	8	9-10	11-12
G	0-4	5	6	7	8	9	—	10	11	12
H	0-2	3	4	5	6	7	8-9	10	11	12
I	0-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
L	0	1	2	3	4	5	6	7	8-9	10-12
M	0	1	2-3	4	5-6	7	8	9-10	11	12
N	0-1	2	3	4-5	6	7	8	9-10	11	12
O	0-2	3	4	5	6	7	8	9	10	11-12
Q ₁	0-2	3-4	5	6	7	8	9	10	11	12
Q ₂	0-1	2	3	4	5	6-7	8	9	10	11-12
Q ₃	0-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Q ₄	0	1	2-3	4	5	6-7	8	9	10	11-12

Пример психографирования

Низкие оценки по фактору	Баллы												Высокие оценки по фактору	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		12
MD ⁻ низкая														MD ⁺ высокая самооценка
A ⁻ замкнутость														A ⁺ общительность
B ⁻ конкретное мышление														B ⁺ абстрактное мышление
C ⁻ эмоциональная нестабильность														C ⁺ эмоциональная
E ⁻ покорность														E ⁺ доминантность
F ⁻ рассудительность														F ⁺ безрассудство
G ⁻ низкая норма														G ⁺ высокая нор-
H ⁻ робость														H ⁺ смелость
I ⁻ жесткость														I ⁺ чувствительность
L ⁻ доверчивость														L ⁺ подозрительность
M ⁻ практичность														M ⁺ мечтательность
N ⁻ прямолиней-														N ⁺ проницатель-
O ⁻ спокойствие														O ⁺ тревожность
Q ₁ ⁻ консерватизм														Q ₁ ⁺ радикализм
Q ₂ ⁻ конформизм														Q ₂ ⁺ неконформизм
Q ₃ ⁻ низкий само-														Q ₃ ⁺ высокий само-
Q ₄ ⁻ расслабленность														Q ₄ ⁺ эмоциональная

Личность характеризуется адекватностью самооценки, знанием самого себя, своих качеств и адекватной оценкой своих поступков. Коммуникативные свойства личности характеризуются ярко выраженной общительностью как на межличностном уровне, так и на социальном. Отмечается высокая способность к установлению непосредственных контактов с людьми и социальных контактов. Процесс общения характеризуется активностью, яркостью, открытостью, эмоциональной насыщенностью, экспрессивностью. В новых, незнакомых обстоятельствах отмечается готовность взять на себя принятие решения на себя, склонность к риску, смелость как в социальных поступках, так и в принятии решений.

По отношению к людям доверчивость, уступчивость, прямолинейность, готовность подчиняться мнению и требованиям группы. Однако такой человек свободен от давления общепринятых моральных правил и норм, склонен к импульсивным поступкам.

Эмоциональная среда характеризуется гибкостью, высокой чувствительностью, богатством эмоциональной палитры, достаточным контролем своих эмоций и поведения, стрессоустойчивостью. Отмечается некоторое недовольство собой, внутреннее беспокойство, стремление к самосовершенствованию.

В поведенческом рисунке может наблюдаться проявление импульсивности, ярких эмоциональных реакций, повышенной активности, лидерских качеств. При этом отмечается недостаточно сформированное «сверх-я», что отражает недостаточную эмоциональную зрелость и некоторую «наивность» социального поведения.

Интеллектуальная сфера характеризуется достаточно высоким уровнем и гармоничностью структуры. Отмечается оперативность мышления, способность оперировать абстрактными понятиями, достаточно развитое воображение и склонность к аналитической деятельности.

В целом личность можно диагностировать как ярко выраженного экстраверта; направленность вовне – на людей и на процесс общения.

Личность относится к художественному типу: высокая чувствительность, эмоциональная гибкость, тревожность как свойство личности, проявляющаяся в определенном недовольстве собой; яркость эмоциональных проявлений. Диагностируется способность к эмоциональному лидерству, творческий потенциал личности: высокая чувствительность, радикализм и склонность к нарушению традиций, стандартов, непредвзятому отношению к общепринятым понятиям и нормам.

Р. С. В своей профессиональной деятельности достиг определенных высот, являясь ведущим актером петербургского театра и заметным актером кино. Театральные критики характеризуют его как актера яркой индивидуальности и широкого диапазона: от комедийного актера до социального героя.

Литература:

1. *Ананьев Б. Г.* Человек как предмет познания. Л., 1968.
2. *Анастаси А.* Психологическое тестирование. М., 1982.
3. *Бурлачук Л. Ф., Морозов С. М.* Словарь-справочник по психологической диагностике. Киев, 1989.
4. *Жамкочьян М. С., Палей И. М.* Сопоставление некоторых коммуникативных свойств личности с показателями интеллекта. В кн.: Общение как предмет теоретических и прикладных исследований / Под ред. А. А. Бодалева. Л., 1973.
5. *Капустина А. Н.* Социально-психологическая диагностика профессиональных качеств личности. Автореф. канд. дис. Л., 1985.
6. *Капустина А. Н., Панферов В. Н., Посахова С. Т.* Динамика психических особенностей человека. В кн.: «Психология человека в условиях социальной нестабильности». М., 1998.
7. *Капустина А. Н., Чикер В. А.* К вопросу о социально-психологической диагностике профессионально значимых качеств личности. Вестник СПбГУ. Сер. 6. Вып. 1. 1994.
8. Комплексная социально-психологическая методика изучения личности инженера. ЛГУ, 1991.
9. *Мельников В. М., Ямпольский Л. Т.* Введение в экспериментальную психологию личности. М., 1985.
10. *Мургулец Л. В.* Социально-психологическая диагностика личности. ЛГУ, 1988.
11. Общая психодиагностика / Под ред. А. А. Бодалева, В. В. Столина. СПб.: Речь, 2000.
12. *Фресс П., Пиаже Ж.* Экспериментальная психология. М.: Прогресс. 1975. Вып. 5.
13. *Фрейдджер Р., Фейдимен Дж.* Личность. Теории, эксперименты, упреждения. СПб.: Прайм-Еврознак; М.: Олма-пресс, 2001.
14. *Холл С. К., Линдсей Г.* Теории личности. М., 1997.
15. *Cattell R. B., Eber H. W., Tatsuoka M. M.* Handbook of the sixteen personality factor questionnaire (16PF) — Compaign Illinois, 1970.

Факторная теория личности Кеттелла	3
Описание многофакторной личностной методики Кеттелла. Форма С	10
Сравнительное описание свойств личности	14
Первичные факторы, выделенные из L-данных (факторы от А до О) ..	14
Первичные факторы, выделенные преимущественно из Q-данных	25
Факторы второго порядка	28
Описание факторов второго порядка	31
Адаптация методики Кеттелла	37
Валидность и надежность	37
Пределы применимости	43
Принципы интерпретации личностной методики Кеттелла	45
Блоки личностных характеристик	45
Алгоритм интерпретации факторов опросника Кеттелла	55
Приложения	60
Личностный опросник	69
Литература	99

Александра Николаевна Капустина

**Многофакторная личностная
методика Р. Кеттелла**

Главный редактор Л. В. Яковлевский
Зав редакцией И. Ю. Ливиди
Ответственный редактор В. А. Певчев
Художественный редактор П. В. Бороженец
Технический редактор Л. В. Васильева
Корректор И. А. Ростопцева

ООО Издательство «Речь»
199004, Санкт-Петербург, В. О., 3-я линия, 6 (лит. «А»);
конт. тел. (812) 323-76-70 и 323-90-63
Лицензия ЛП № 000364 от 29.12.99 г.

Институт психотерапии и клинической психологии, 2001

Слано в набор 9.08.2001. Подписано в печать 9.10.2001.
Формат 84х108^{1/2}. Гарнитура Таймс Нью Роман. Печать офсетная.
Печ. л. 7. Тираж 2500 экз. Заказ № 250.

Отпечатано в типографии ООО «ИПК «Бюллет.»
199026, Санкт-Петербург, Средний пр. ВО, д. 86.
тел. (812) 322-68-43